

Research Paper**Validation Of The Model Of Cultural Competencies Of Iranian Higher Education Managers****Vahid Reza Ghamari¹, Narges Saeidian Khorasgani^{2*}, Ali rashidpoor³**

1. PhD student in educational management, Isfahan Islamic Azad University (Khorasan), Isfahan, Iran
2. Academic staff member of the Department of Educational Management, Isfahan Islamic Azad University (Khorasan), Isfahan, Iran
3. Member of the academic staff of the Department of Management and Planning of Cultural Affairs, Isfahan Islamic Azad University (Khorasan), Isfahan, Iran

Abstract

Introduction: By creating a model to identify, promote and measure the cultural competence of managers in the country's universities, it is possible to achieve solutions to strengthen these competences and ultimately improve the performance of higher education centers and institutions in Iran. The purpose of this research was to validate the model of cultural competencies of managers of higher education in Iran.

research methodology: The research method was of mixed type. In the qualitative part, an exploratory approach was used with Atride-Sterling's theme analysis strategy of a comparative categorical system type, and a survey method was used at the quantitative level. The scope of the research in the qualitative part was 24 books and 120 articles (32 foreign articles and 88 domestic articles). The data were analyzed in the qualitative section through three stages of qualitative coding (basic, organizing and comprehensive). A survey research method was used using a researcher-made questionnaire based on qualitative findings. The content validity of the questionnaire was conducted by subject experts and its face validity was conducted by a number of statistical samples of higher education managers before the final implementation of the questionnaire. The statistical community includes higher education managers in the country. Their number at the time of the research was 6769 people and 369 people were selected as members of the statistical sample using random sampling method. Descriptive and inferential statistics and confirmatory factor analysis (using SPSS 21 and Amos version 26 software) were used to analyze quantitative data.

Findings: The findings of the research led to the identification and confirmation of the extracted themes of the cultural competence of the managers of 182 basic themes, with comprehensive themes in the five domains of cultural skills (with 3 organizing themes and 57 basic themes), cultural knowledge (with 3 organizing themes and 33 basic themes), cultural awareness (with 3 organizing themes and 31 basic themes), cultural interactions (with 2 organizing themes and 36 basic themes) and cultural tendencies (with 4 organizing themes and 25 basic themes) were identified. . The results showed that the extracted model has high internal validity.

Conclusion: It is necessary to provide a suitable practical model in the selection and appointment of higher education administrators in order to achieve the cultural competence of Iran's higher education administrators by knowing the effective factors

Citation: Ghamari Vahid Reza, Saeidian Khorasgani Narges, Rashidpoor Ali.(2024). Validation of the model of cultural competencies of Iranian higher education managers. Journal of New Approaches in Educational Adminstration; 15(3):180-203

Corresponding author: Narges Saeidian Khorasgani

Address: Academic staff member of the Department of Educational Management, Isfahan Islamic Azad University (Khorasan), Isfahan, Iran

Tell: 09131162507

Email: nsaeidian@yahoo.com

Extended Abstract

Introduction:

By creating a model to identify, promote and measure the cultural competence of managers in the country's universities, it is possible to achieve solutions to strengthen these competences and ultimately improve the performance of higher education centers and institutions in Iran. The purpose of this research was to validate the model of cultural competencies of managers of higher education in Iran. The commercialization of research has expanded in recent decades as a new approach to academic research and natural science.

Context:

It is to present a suitable practical model in the selection and appointment of higher education managers in order to achieve the cultural competencies of Iran's higher education managers by examining medical factors.

Goal:

The goal of this research was to validate the model of cultural competencies of managers of higher education in Iran.

Method:

The research method was of mixed type. In the qualitative part, an exploratory approach was used with Atride-Sterling's theme analysis strategy of a comparative categorical system type, and a survey method was used at the quantitative level. The scope of the research in the qualitative part was 24 books and 120 articles (32 foreign articles and 88 domestic articles). The data were analyzed in the qualitative section through three stages of qualitative coding (basic, organizing and comprehensive). A survey research method was used using a researcher-made

questionnaire based on qualitative findings. The content validity of the questionnaire was conducted by subject experts and its face validity was conducted by a number of statistical samples of higher education managers before the final implementation of the questionnaire. The statistical community includes higher education managers in the country. Their number at the time of the research was 6769 people and 369 people were selected as members of the statistical sample using random sampling method. Descriptive and inferential statistics and confirmatory factor analysis (using SPSS 21 and Amos version 26 software) were used to analyze quantitative data.

Findings:

The findings of the research led to the identification and confirmation of the extracted themes of the cultural competence of the managers of 182 basic themes, with comprehensive themes in the five domains of cultural skills (with 3 organizing themes and 57 basic themes), cultural knowledge (with 3 organizing themes and 33 basic themes), cultural awareness (with 3 organizing themes and 31 basic themes), cultural interactions (with 2 organizing themes and 36 basic themes) and cultural tendencies (with 4 organizing themes and 25 basic themes) were identified. . The results showed that the extracted model has high internal validity.

Results:

The results showed that the extracted model has high internal validity.

مقاله پژوهشی

اعتبار سنجی مدل شایستگی های فرهنگی مدیران آموزش عالی ایران

وحیدر خاصمری^۱، نرگس سعیدیان خوراسگانی^{۲*} علی رشید پور^۳

۱. دانشجوی دکترا مدیریت آموزشی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوارسگان)، اصفهان، ایران

۲. عضو هیات علمی گروه مدیریت آموزشی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوارسگان)، اصفهان، ایران

۳. عضو هیات علمی گروه مدیریت و برنامه ریزی امور فرهنگی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوارسگان)، اصفهان، ایران

چکیده

مقدمه و هدف: با ایجاد مدلی به منظور شناسایی، ارتقا و سنجش شایستگی فرهنگی مدیران در دانشگاه های کشور می توان به راهکارهای برای تقویت این شایستگی ها و در نهایت بهبود عملکرد مراکز و مؤسسات آموزش عالی در ایران دست یافت. هدف از انجام این پژوهش، اعتبار سنجی مدل شایستگی های فرهنگی مدیران آموزش عالی ایران بود.

روش شناسی پژوهش: روش پژوهش از نوع آمیخته بود. دریخش کیفی از رویکرد اکتشافی با استراتژی تحلیل مضمون آتراید-استرلینگ از نوع نظام مقوله ای قیاسی و در سطح کمی از روش پیمایشی استفاده شد. حوزه پژوهش در بخش کیفی ۲۴ کتاب و ۱۲۰ مقاله (۲۲ مقاله خارجی و ۸۸ مقاله داخلی) بود. داده ها در بخش کیفی از طریق سه مرحله کدگذاری کیفی (پایه، سازماندهنده و فرآیند) تحلیل شدند. از روش پژوهش پیمایشی با استفاده از پرسشنامه محقق ساخته مبتنی بر یافته های کیفی استفاده شد. روایی محتوایی پرسشنامه توسط متخصصین موضوعی و روایی صوری آن توسط تعدادی از نمونه آماری مدیران آموزش عالی قبل از اجرای نهایی پرسشنامه انجام گرفت. جامعه آماری شامل مدیران آموزش عالی کشور که تعداد آنها در زمان اجرای پژوهش ۶۷۶۹ نفر بود و تعداد ۳۶۹ نفر به عنوان اعضای نمونه آماری و به شیوه نمونه گیری تصادفی در دسترس انتخاب گردیدند. برای تجزیه و تحلیل داده های کمی از روش آمار توصیفی و استنباطی و تحلیل عامل تائیدی (با استفاده از نرم افزار اس اس ۲۱ و آموس نسخه ۲۶) استفاده شد.

یافته ها: یافته های پژوهش منجر به شناسایی و تأیید مضماین استخراج شده شایستگی فرهنگی مدیران ۱۸۲ مضمون پایه بوده که با مضماین فرآیند در حوزه های پنج گانه مهارت فرهنگی (با ۳۳ مضمون سازماندهنده و ۵۷ مضمون پایه)، دانش فرهنگی (با ۳۳ مضمون سازماندهنده و ۳۳ مضمون پایه)، آگاهی فرهنگی (با ۳۳ مضمون سازماندهنده و ۳۱ مضمون پایه)، تعاملات فرهنگی (با ۲۶ مضمون سازماندهنده و ۳۶ مضمون پایه) و تمایلات فرهنگی (با ۴۳ مضمون سازماندهنده و ۲۵ مضمون پایه) شناسایی گردید. نتایج نشان داد که الگوی استخراج شده از اعتبار درونی بالای برخوردار می باشد.

بحث و نتیجه گیری: ارائه مدل کاربردی مناسب در انتخاب و انتصاب مدیران آموزش عالی ضروری است تا با آگاهی از عوامل موثر، به شایستگی های فرهنگی مدیران آموزش عالی ایران دست یافت.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۰/۱۶

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۱۱/۲۳

شماره صفحات: ۱۸۰-۲۰۳

از دستگاه خود برای اسکن و خواندن
مقاله به صورت آنلاین استفاده کنید



DOI:

[10.30495/JEDU.2024.31420.6304](https://doi.org/10.30495/JEDU.2024.31420.6304)

واژه های کلیدی:

شاخصه های فرهنگی، مدیران، آموزش عالی

استناد: قمری وحیدرضا، سعیدیان خوراسگانی نرگس، رشیدپور علی (۱۴۰۳). اعتبار سنجی مدل شایستگی های فرهنگی مدیران آموزش عالی ایران. دوماهنامه علمی- پژوهشی رهیافتی نو در مدیریت آموزشی. ۱۵ (۳): ۱۸۰-۲۰۳.

* نویسنده مسؤول: نرگس سعیدیان خوراسگانی

نشانی: عضو هیات علمی گروه مدیریت آموزشی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان (خوارسگان)، اصفهان، ایران

تلفن: ۰۹۱۳۱۱۶۲۵۰۷

پست الکترونیکی: nsaeidian@yahoo.com

مقدمه

آموزش عالی به عنوان یکی از مهم‌ترین ارکان نظام آموزشی هر کشور با پیشینه‌ای به قدمت بیش از هشت سده، به عنوان نهادی کلیدی مورد توجه خاص تمامی ملت‌ها و دولت‌هاست. دانشگاه‌ها از یک سو، حافظ و انتقال دهنده میراث فرهنگی و ارزش‌های حاکم بر جامعه‌اند و از سوی دیگر، پاسخگوی نیازهای اجتماعی برای کسب، اشاعه و توسعه دانش و فناوری می‌باشند دانشگاه‌ها به عنوان سازمان‌های پیچیده‌ای که رسالت تربیت نیروی انسانی متخصص و توسعه علوم و فناوری را در جامعه بر عهده دارند، با توجه به تحولات سریع علمی و فنی، به مدیریت و رهبری در ابعاد چندگانه نظیر مدیریت آموزشی، پژوهشی و فناوری، فرهنگی-اجتماعی و منابع مالی نیازمند هستند. همچنین دانشگاه‌ها به عنوان نهادی فرهنگ ساز و تمدن ساز، از طریق پرورش سرمایه‌های انسانی و اجتماعی، نقشی حساس و تعیین کننده در توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کشورها بر عهده دارند. لازمه اینکه چنین نقش‌هایی، برخورداری آموزش عالی از مدیران و رهبران شایسته و کارآمد است (Rezayat et al., 2011). به همین دلیل، صاحب نظران، شایستگی‌ها را به ارزش، تحلیل، تصمیم‌گیری، دانش، سازگاری، عملکرد، فرهنگ، رهبری و ارتباط وغیره، دسته‌بندی می‌کنند (Khoshoei et al., 2012). اگر قرار باشد، مدل شایستگی‌های مدیریتی تهیه شود، باید موضوعی شفاف درباره ابعاد شایستگی‌ها و طبقه‌بندی آنها داشت و با بهره‌گیری از آن‌ها، مدل شایستگی را تدوین کرد. بر این اساس، شناخت مهارت‌ها و شایستگی‌های خاص مورد نیاز برای مدیر آموزش عالی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. در تمام نظام‌های آموزش عالی جهان تلاش برای شناخت این مهارت‌ها و ویژگی‌ها با الهام از ادبیات مدیریت عمومی و مدیریت آموزش عالی و در نظر گرفتن شرایط و اقتضایات فرهنگی، اجتماعی و سیاسی خاص هر جامعه انجام می‌گیرد (Nurshahi, 2009). همانطور که اشاره گردید برای نیل به توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی، مواجهه با جهانی شدن و ورود تکنولوژی‌های نوین در آموزش عالی، لازم است مدیران و رهبران آموزشی به شایستگی‌های مختلف از جمله شایستگی فرهنگی مجهز شوند. رهبران آموزشی برای اثربخشی و بهره‌وری بیشتر، نیاز به شایستگی فرهنگی دارند تا قادر باشند در موقعیت‌های چند فرهنگی و محیطی متغیر و جهانی عملکردی موفق از خود ارائه دهند (Ellis, 2017).

همچنین با توجه به این که ویژگی‌های یک سازمان در قالب فرهنگ آن سازمان نفوذ می‌کند و از آنجا که هر سازمان با توجه به اهداف و ماموریت خود فرهنگ خاصی را دارد، می‌توان گفت که شناسایی مؤلفه‌های شایستگی فرهنگی مدیران هر سازمان به ویژه سازمان‌های آموزشی به یکی از ضروریات اصلی برای داشتن رفتاری اثربخش و در نتیجه کسب و یا افزایش رضایت مشتریان و به دنبال آن رسیدن به سود یا ایجاد منافع برای سازمان تبدیل شده است. لذا تلاش برای کسب شایستگی فرهنگی که معادل توانایی تعامل مؤثر با افراد دارای فرهنگ‌های متفاوت تعریف می‌شود یک موضوع مهم در آموزش است (Yazdani et al., 2014).

در نهایت بر اساس آنچه گفته شد، مدیران مراکز آموزش عالی لازم است از این تفاوت‌ها آگاه بوده و به شایستگی فرهنگی مجهز باشند تا از این طریق موجبات توسعه شناختی دانشجویان، کارکنان و اعضای هیأت علمی و در نهایت بهبود عملکرد دانشگاه‌ها را فراهم آورند (Bowman, 2009). چراکه مدیریت صحیح زمانی رخ می‌دهد که مدیران آموزش عالی ارزش‌های فرهنگی زیرستان را نیز درک کرده و نسبت به تفاوت فرهنگی خود و ایشان شناخت و حساسیت داشته باشند. بنابراین مدیران آموزش عالی جهت برقراری این ارتباط باید دانش موردنیاز و مهارت‌های لازم در رابطه با فرهنگ و شایستگی فرهنگی را کسب کنند (Dianati et al., 2013).

همچنین باید اذعان داشت عوامل گوناگون دیگری مانند لزوم تعیین و تعریف معیارهای روشن و شفاف برای ارزیابی صحیح و مؤثر جذب و به کارگماری افراد، آموزش و توسعه ظرفیت‌های افراد، جانشین پروری، مدیریت استعدادها برای تصدی مشاغل حساس و کلیدی و در نهایت، افزایش توانمندی سازمان‌ها به ویژه سازمان‌های آموزش عالی، دلایل مختلفی برای اتخاذ روشیکرد شایستگی فرهنگی را به وجود آورده است. اتخاذ چنین رویکردی مستلزم تعریف و شناسایی دقیق مؤلفه‌های شایستگی‌های فرهنگی است. و در نهایت طراحی مدل شایستگی فرهنگی می‌تواند گامی بسیار مهم در ایجاد این اطلاعات مدیران فعلی و آتی، جانشین پروری، مدیریت استعداد، ارتقای قابلیت‌ها و بهبود فرآیند تصمیم‌گیری در انتصاب مدیران به ویژه مدیران آموزش عالی با رویکرد ویژه به شایسته سالاری محسوب گردد تا مسائل ناشی از ضعف‌های مدیریتی در این بخش برطرف شود (Dianati et al., 2013). پژوهش در این زمینه نقاط ضعف مدیران را در زمینه شایستگی فرهنگی مشخص می‌کند و از این طریق می‌توان به راهکارهایی برای تقویت شایستگی‌های فرهنگی مدیران این مراکز دست یافت. به علاوه نتایج این تحقیق به دانشجویان با تفاوت‌های فرهنگی نیز در موقفيت و پیشرفت تحریصی کمک می‌کند و موجب می‌گردد تا بتوانند با استناد خود روابط مطلوب تری برقرار کنند. همچنین استادان و اعضای هیأت علمی دانشگاه‌ها نیز قادر خواهند بود با مدیریت دانشگاه روابط بهتری داشته و در نهایت عملکرد مطلوب تری در محیط دانشگاه و در رابطه با تدریس خود در فضایی با تنوع فرهنگی داشته باشند. شایستگی فرهنگی مدیران همان درک ارزش‌ها، باورها و عملکرد زیرستان و مشتریان است که به سبب ایجاد رضایت در آنها موجب وجود آمدن نتایج مثبت در امر اعتلای فرهنگی سازمان می‌شود (Mousavi Bezaz et al., 2013). شایستگی‌های فرهنگی، مزایای متفاوتی برای سازمان‌ها و مدیران در سطوح مختلف دارد و سازمان‌ها نیز به دلایل گوناگونی نظیر: انتقال رفتارهای ارزشمند و فرهنگ، سازمانی، عملکرد مؤثر برای

همه کارکنان، تأکید بر ظرفیت‌های افراد به جای شغل آنها به عنوان شیوه کسب مزیت رقابتی، تقویت رفتار تیمی و تاکید بر جامعه پذیری از شایستگی‌های فرهنگی استفاده می‌کنند(Dianati et al., 2013). مدیران مراکز آموزش عالی لازم است از این تفاوت‌ها آگاه بوده و به شایستگی فرهنگی مجهز باشند تا از این طریق موجبات توسعه شناختی دانشجویان، کارکنان و اعضای هیات علمی و در نهایت بهبود عملکرد دانشگاه‌ها را فراهم آورند(Bowman, 2009; Mousavi Bezaz et al., 2015). درپژوهش خود دریافتند که ابعاد مختلف موضوع شایستگی فرهنگی، درسه طبقه، اهمیت صلاحیت بین فرهنگی، آموزش صلاحیت بین فرهنگی و ارزیابی صلاحیت بین فرهنگی دسته بندی می‌شود.(Sepahvand et al., 2016) دریافتند که عوامل اصلی و غیراصلی شایستگی فرهنگی بر آمادگی مدیران برای تغییر، تأثیر مثبت و معنی‌داری دارند. این بدان معناست که عوامل اصلی و غیراصلی شایستگی فرهنگی شامل: قابلیت‌های شناختی، توانایی‌های عاطفی، مهارت‌های رفتاری، تجربه چندفرهنگی، سطح مدیریت، نوع مدیریت و آموزش فرهنگی از ملزومات آمادگی مدیر برای تغییر در کسب‌وکارهای بین‌الملل است.. (Lovaty, 2016) پی برد که آموزش شایستگی فرهنگی به مدیران و کادر درمانی بیمارستان موجب بهبود روابط، و رفتار کادر درمانی و نتایج مثبت برای بیماران می‌گردد. به عبارتی افزایش آموزش شایستگی فرهنگی مدیران موجب بهبود کیفیت خدمات و کاهش تناقض‌ها و اختلافات بین افراد با تنوع فرهنگی می‌گردد. (McCalman et al., 2017) در پژوهشی متوجه شدند که شایستگی فرهنگی مدیران موجب تقویت پیامدهای سلامتی و کاهش تناقضات و تفاوت‌های فرهنگی و نزدیکی مثبت است و این امر موجب می‌شود تا برای رضایت و تمایل در برنامه‌های آموزشی برای تقویت شایستگی فرهنگی پرستاری فرهنگی و تنوع فرهنگی مثبت است و این امر موجب می‌شود تا برای رضایت و تمایل در برنامه‌های آموزشی شد که نظر اساتید نسبت به آگاهی فرهنگی و تنوع فرهنگی مثبت است و این امر موجب می‌شود تا برای رضایت و تمایل در برنامه‌های آموزشی برای تقویت شایستگی فرهنگی شرکت نموده و در نتیجه در عملکرد آنها بهبود حاصل گردد. (Khachian et al., 2020) نشان دادند که بین شایستگی فرهنگی پرستاران و رفتارهای مراقبتی آنها ارتباط معنی‌دار ضعیفی وجود دارد. آنها پیشنهاد کردند می‌توان با تقویت آن از طریق آموزش‌های آکادمیک و ضمن خدمت باعث بهبود ارائه مراقبت‌های پرستاری به مددجویان شد . (Kootyi et al., 2022) دریافتند با وجود اینکه در کتابهای درسی به ویژگی‌های شایستگی فرهنگی توجه شده است، اما میزان پرداختن به مؤلفه‌های شایستگی فرهنگی در دوره‌های مختلف نامتعادل بود. (Shafieesarvestani et al., 2022) نشان دادند می‌توان با طراحی برنامه درسی با کیفیت در همه ابعاد و عناصر شرایطی را فراهم کرد که دانشجویان به بالاترین میزان دانش فرهنگی، آگاهی فرهنگی و مهارت فرهنگی دست یابند و با ارائه تکالیف مناسب و گروهی باعث بهبود عملکرد مواجهه فرهنگی در دانشجویان شد . (Naghizadeh et al., 2023) مدلی ماتریسی از شایستگی‌های فرهنگی در ۳ سطح عمودی فردی (انسانی)، دانشگاهی(فارغ التحصیل دانشگاهی) و حرفة پزشکی (درک چند فرهنگی برای فارغ التحصیل دانشگاهی) و ۳ سطح افقی حوزه عاطفی (انگیزه متعالی)، حوزه شناختی (آگاهی و دانش فرهنگی) و حوزه رفتاری (مهارت فرهنگی) ارائه دادند ، که می‌توان از آن برای ارزیابی شایستگی‌های فرهنگی دانش آموختگان رشته‌های مختلف علوم پزشکی در دانشگاه‌های ایران (ضمن اصلاح برنامه آموزشی در دانشگاه‌ها) استفاده کرد. در ایران، شایستگی‌های مدیران آموزش عالی از جنبه‌های گوناگون مورد توجه قرار گرفته اند و پژوهش‌هایی نیز در این زمینه اجرا شده است، ولی به شایستگی‌های فرهنگی که زمینه ساز موفقیت بسیاری از مدیران بخصوص مدیران آموزش عالی می‌تواند باشد و همچنین آمادگی مدیر برای تغییر سازمانی به عنوان عنصری تحول ساز و مهم را موجب شود، توجه چندانی نشده است. لذا انجام پژوهش حاضر در زمینه شایستگی‌های فرهنگی مدیران در آموزش عالی بسیار حائز اهمیت است. از طرفی پژوهش در این زمینه نقاط ضعف مدیران را در زمینه شایستگی فرهنگی مشخص می‌کند و از این طریق می‌توان به راهکارهایی برای تقویت شایستگی‌های فرهنگی مدیران این مراکز دست یافتدین ترتیب و در راستای پاسخگویی به مساله اصلی و تامین هدف کلی پژوهش، اهداف و سوال‌های اساسی این مقاله عبارت است از " تدوین و اعتبار سنجی مدل شایستگی‌های فرهنگی مدیران آموزش عالی ایران ".

اهداف فرعی مقاله عبارتند از:

۱. شناسایی مؤلفه‌های شایستگی‌های فرهنگی مدیران آموزش عالی ایران
 ۲. ارائه مدل شایستگی‌های فرهنگی مدیران آموزش عالی ایران
 ۳. اعتبارسنجی الگوی شایستگی‌های فرهنگی مدیران آموزش عالی ایران
- و پژوهشگر در نظر دارد به سوال اصلی " الگوی مناسب برای شایستگی‌های فرهنگی مدیران آموزش عالی کدام است؟ و سوال‌های فرعی:
۱. مؤلفه‌های شایستگی‌های فرهنگی مدیران آموزش عالی ایران کدام است؟
 ۲. مدل مناسب شایستگی‌های فرهنگی مدیران آموزش عالی ایران کدام است؟
 ۳. اعتبار مدل شایستگی‌های فرهنگی مدیران آموزش عالی ایران از دیدگاه متخصصان به چه میزان است؟ پاسخ دهد.

روشن شناسی پژوهش

برای انجام این پژوهش از روش آمیخته (کیفی - کمی) استفاده شده است. قسمت اول این پژوهش به روش ترکیبی^۱ با استفاده از رویکرد طرح اکتشافی متوالی^۲ با طرح تدوین مدل انجام شد. فاز اول از روش کیفی به روش تحلیل مضمون مدل آتراید-استرلینگ^۳ انجام گردید. در فرایند تحلیل مضمون گام هایی انجام شد. در گام اول آشنا شدن با داده ها، گام دوم، ایجاد کدهای اولیه و کدگذاری، گام سوم، جستجو و شناخت مضمون، گام چهارم، ترسیم شبکه مضمون، گام پنجم تحلیل شبکه مضمون، گام ششم: تدوین گزارش قرارگرفت. حاصل این بخش اکتشاف ۵ مضمون فرآگیر و ۱۵ مضمون سازمان دهنده و ۱۸۲ مضمون پایه که از آنها در ساخت ابزار اصلی پژوهش پرسشنامه استفاده شد و همچنین ترسیم شبکه های مضمون بوده است. در این مرحله بر اساس کل حوزه پژوهش (شناسایی و استخراج مولفه های شایستگی های فرهنگی مدیران) کلیه متون مندرج در پایگاه ها و وب سایت ها به تفکیک مقالات، پایان نامه ها و کتب منابع داخلی در حوزه شایستگی فرهنگی و کلیه منابع خارجی برای جمع آوری داده ها مورد کنکاش قرار گرفتند. بررسی متون به روش سرشماری و تعمق در محتوای کل مقالات انجام گرفت. حوزه پژوهش شامل ۲۴ مقاله^۴، ۲۰ کتاب^۵، ۲۲ پایان نامه^۶، ۱۵ مقاله داخلی^۷، ۸۸ مقاله^۸، ۲۲ پایان نامه^۹ در مورد شایستگی های فرهنگی بود که برای مطالعه انتخاب گردیدند. بعد از مطالعه مروری بر تمام متون مورد مطالعه، مؤلفه های تأثیرگذار، با بررسی و مقایسه مدل ها و استخراج ابعاد، شاخص ها و مؤلفه های شایستگی های فرهنگی برای مدیران آموزش عالی، معین گردید.

بخش دوم (کمی) این پژوهش با تدوین مدل شایستگی های فرهنگی مدیران آموزش عالی ایران و اعتبار سنجی آن از نوع توصیفی پیمایشی و مدل معادلات ساختاری صورت پذیرفت. محقق بر اساس شواهد و اطلاعاتی که از طریق مطالعه کامل متن، مشاهده و یا مطالعه استناد و گزارشات به دست آورده بود به شناسایی کدها و نکات کلیدی متن پرداخت و به عنوان یک مضمون پایه انتخاب کرد. در مرحله مضمون سازمان دهنده^{۱۰} ترکیب و تلخیص مضمون پایه انجام شد و کدهای پایه مرور گردید و مفاهیم مشابه در کنار هم قرار گرفت. در مرحله مضمون فرآگیر^{۱۱} پژوهشگر با توجه به توان تشخیص و تسلط خود، نام مناسبی برای هر دسته که انتخاب کرد. مضمون فرآگیر شامل مضمون عالی در برگیرنده مضمون حاکم بر متن در جداول مربوطه قرار گرفت. به منظور تجزیه و تحلیل داده های مربوط به مرحله کیفی از تکنیک تحلیل کیفی با رویکرد قیاسی، که به لحاظ جهت گیری و نتیجه یک پژوهش کاربردی است استفاده شد. همچنین جهت پاسخ به سوالات پژوهش در سطح کیفی از رویکرد اکتشافی استفاده گردید. با رجوع به داده های مورد مطالعه، به تدریج آن ها خلاصه و به اصلی ترین مفاهیم مرتبط با موضوع تحقیق دست یافته شد. در نهایت ایجاد یک مدل یا نظریه پیرامون ساختار متن مورد مطالعه و ایجاد ارتباط دقیق و روش میان پرسش های تحقیقی و یافته های به دست آمد. برای سنجش روابی داده های کیفی از روش کیفی (ممیزی کردن از سوی داور) استفاده شد تا باور پذیری نتایج پژوهش ارتقاء یابد. در این پژوهش سنجش روابی یا باور پذیری یافته ها از روش کمی نسبت روابی محتوایی^{۱۲} CVR نیز استفاده گردید. حداقل میزان CVR قابل قبول بر اساس تعداد متخصصین که سوالات را مورد ارزیابی قرار داده اند (۱۵ نفر)، ۰/۴۹ بود. ضریب روابی محتوایی برای ۱۰۳ گویه بیشتر ۰/۴۹ و برای مابقی گویه ها کمتر از این مقدار بود. در نتیجه در این بخش تعداد ۱۰۳ گویه از مجموعه گویه های موجود مورد تأیید قرار گرفتند و بقیه گویه ها نیز از مجموعه سوالات پرسشنامه کنار گذاشته شدند. برای تعیین ضریب روابی کل آزمون نیز از شاخص روابی محتوایی^{۱۳} استفاده شد که برابر با میانگین ضریب های روابی همه گویه ها (پس از حذف گویه های ضعیف) بوده که مقدار بدست آمده برابر با ۷۷ بود که میزان قابل قبولی است. از پایابی باز آزمون و روش توافقی درون موضوعی (پایابی بین دو کدگذار) برای محاسبه پایابی تحلیل و کدگذاری استفاده شد. همچنین در روش بازآزمایی برای اثبات کدگذاری محقق، در هر کدام از منابع، کدگذاری که در دو فاصله زمانی با هم مشابه بودند با عنوان توافق و کدهای غیر مشابه با عنوان عدم توافق مشخص شدند. برای پایابی (اطمینان پذیری) از میان منابع مورد استفاده، دو منبع به عنوان نمونه انتخاب شد و هر کدام در یک فاصله زمانی کوتاه و مشخص، دو بار کدگذاری شدند و سپس کدهای مشخص شده در دو فاصله زمانی برای هر کدام از منابع با هم مقایسه شدند. در این بخش از روش هولستی برای محاسبه پایابی استفاده گردید که فرمول آن عبارت است از:

$$PAO=2M/(n_1+n_2)$$

1 Mix Method

2 Sequential Exploratory Design

3 Attride-Stirling.

4 Organizing Themes

5 Global Themes

6 Content validity ratio

7 Content Validity Index (CVI)

که در آن PAO درصد توافق مشاهده شده (ضریب پایایی)، M تعداد توافق در دو مرحله کدگذاری، n_1 تعداد واحدهای کد گذاشته در مرحله اول و n_2 تعداد واحدهای کد گذاشته در مرحله دوم است. این رقم بین صفر (عدم توافق) تا یک (توافق کامل) متغیر است. در این پژوهش مقدار PAO برابر ۹۷٪ محاسبه گردید.

(PAO)=۰/۹۷=درصد توافق مشاهده شده(۶۴۰+۶۰۵)/(۶۴۰+۶۰۵)

بنابراین نتیجه محاسبه نشان می‌دهد مضماین از اطمینان پذیری نسبتاً بالایی برخوردار هستند. برای پاسخ به سوال کمی پژوهش پرسشنامه ای با استفاده از مضماین پایه ساخته و در اختیار نمونه آماری برگرفته از مدیران آموزش عالی کشور(مدیران کل، روسا و معاونین) قرار داده شد. سپس با کمک آزمون تحلیل عاملی تائیدی میزان برازش مدل شایستگی مدیران آموزش عالی را برآورد و تائید گردید. جامعه آماری شامل تمامی مدیران کل، روسا و معاونین در بخش دولتی و غیردولتی (دانشگاه آزاد اسلامی) در کشور ایران بود که تعداد آنها در زمان اجرای پژوهش ۶۷۶۹ نفر می‌شد. بنا به آخرین گزارش موسسه پژوهش و برنامه ریزی آموزش عالی وزارت علوم، در ایران ۲۵۶۹ دانشگاه وجود دارد که از این میان تعداد ۵۳۰ واحد سهم دانشگاه آزاد، ۳۰۹ موسسه غیرانتفاعی، ۱۷۰ مرکز فنی حرفه ای، ۴۶۶ مرکز پیام نور، ۹۵۳ واحد علمی کاربردی و ۱۴۱ دانشگاه دولتی(وزارت علوم، تحقیقات و فناوری) در ۳۱ استان کشور ثبت شده است. با منظور قرار دادن این موضوع که مدیران و معاونین دانشگاه‌ها در مقایسه با دیگر افراد جامعه نسبت به مؤلفه‌های مربوط به شایستگی مدیران آموزش عالی از دانش جامع تر و تجربه مستقیم‌تری برخوردار هستند، بنابراین به نحو مطلوبتری می‌توانند مدل شایستگی مدیران آموزش عالی را مورد ارزیابی قرار دهند، به عنوان جامعه آماری مرحله کمی پژوهش انتخاب گردیدند. حجم نمونه آماری در بخش کمی بر اساس جدول کرجی و مورگان(۱۹۷۰) تعیین گردید که بر این اساس از بین آنها تعداد ۳۶۹ نفر به عنوان اعضای نمونه آماری و به صورت نمونه گیری تصادفی در دسترس از میان استان‌های واقع در منطقه ۶ (یزد-اصفهان-چهارمحال و بختیاری) و استان فارس (استان محل سکونت محقق) مطابق جدول شماره ۱ انتخاب گردیدند.

جدول شماره ۱- تعداد مدیران و دانشگاه انتخاب شده در نمونه آماری

ردیف	نام استان	تعداد دانشگاه‌های مورد نظر	تعداد مدیران	تعداد دانشگاه انتخاب شده	تعداد مدیران انتخاب شده
۱	فارس	۸۶	۲۴۰	۱۱۹	۱۴۴
۲	چهارمحال و بختیاری	۱۴	۳۲	۱۷	۲۹
۳	اصفهان	۹۲	۲۴۸	۱۲۴	۱۴۸
۴	یزد	۲۴	۵۶	۲۷	۴۸

برای تعیین روایی پرسشنامه در این پژوهش از روایی صوری استفاده شد. به منظور اعتبار سنجی مدل ارائه شده در پژوهش از تحلیل عامل تائیدی استفاده گردید. به منظور تعیین میزان برازش و اعتبار مدل ارائه شده (مبتنی بر یافته‌های بخش کیفی) تحلیل عامل تائیدی با استفاده از نرم افزار آموس نسخه ۲۶ صورت گرفت. در پژوهش حاضر برای مشخص شدن پایایی پرسشنامه از ضریب آلفای کرونباخ که یکی از روش‌های همسانی درونی است استفاده گردیده است.

یافته ها

یافته های بخش کیفی

سوال اول: مؤلفه‌های شایستگی فرهنگی مدیران آموزش عالی کدامند؟

در بررسی منابع مرتبط با موضوع پژوهش، ابتدا کدگذاری اولیه (باز) انجام شد و کلیدواژه‌های مهم استخراج شدند. در این مرحله متن منابع خط به خط مطالعه شد و پس از فهرست کردن تمامی نکات کلیدی موجود به هر نکته یک کد تخصیص داده شد. در مرحله بعد پس از چندین بار مطالعه منظم منابع مورد استفاده و مقایسه‌های مداوم، مفاهیم مشابه شناسایی شده و در کنار هم قرار گرفتند. مجموعه‌ای از مفاهیم، مضمون‌های پایه را شکل دادند. بعد از شناسایی مضماین پایه، مضماین اصلی مشخص شدند و بر اساس مضماین پایه، مضماین اصلی شکل گرفتند. ابعاد اصلی این شبکه مضماین، تعداد ۵ مضمون فرآگیر شامل: مهارت‌فرهنگی، تعاملات فرنگی، آگاهی‌فرهنگی، دانش فرنگی، تمایلات فرنگی با ۱۸۲ تم و ۱۵ مؤلفه بود. نتایج حاصل از تحلیل داده‌های بخش کیفی (مؤلفه‌های شناسایی شده در رابطه با عوامل شایستگی فرنگی مدیران آموزش عالی) در جدول شماره ۲ آورده شده است.

جدول شماره ۲- مولفه های شایستگی فرهنگی مدیران آموزش عالی

مضemon فرآگیر	مضامین سازمان دهنده
مهارت فرهنگی	مهارت پذیرش تفاوت های فرهنگی
تعاملات فرهنگی	مهارت قبولاندن تفاوت های فرهنگی
آگاهی فرهنگی	مهارت ارزیابی از شایستگی های فرهنگی
دانش فرهنگی	تعاملات فرهنگی درون سازمانی
تمایلات فرهنگی	تعاملات فرهنگی برونو سازمانی
آگاهی فرهنگی	هویت شناسی فرهنگ خودی با تأکید بر آموزش عالی
دانش فرهنگی	منبع شناسی فرهنگ خودی با تأکید برآموزش عالی
دانش فرهنگی	شناخت شناسی فرهنگ خودی با تأکید بر آموزش عالی
آگاهی فرهنگی	هویت شناسی فرهنگ ذینفعان از سایر فرهنگ ها با تأکید بر آموزش عالی
دانش فرهنگی	منبع شناسی فرهنگ ذینفعان از سایر فرهنگ ها با تأکید بر آموزش عالی
دانش فرهنگی	شناخت شناسی فرهنگ ذینفعان از سایر فرهنگ ها با تأکید بر آموزش عالی
مهارت فرهنگی	مهارت فرهنگی
تمایلات فرهنگی	آگاهی فرهنگی
تعاملات فرهنگی	تعاملات فرهنگی
دانش فرهنگی	دانش فرهنگی

سوال دوم: مدل مناسب برای شایستگی فرهنگی مدیران آموزش عالی ایران چیست؟

نتایج این پژوهش درباره مدل مناسب برای شایستگی فرهنگی مدیران آموزش عالی ایران نشان داد که مدل شایستگی فرهنگی مدیران آموزش عالی ایران، از ۵ مضمون فرآگیر دارای مؤلفه ها و شاخص هایی با تعاریف خاص خود به شرح زیر تشکیل شده است.

۱- **مضمون فرآگیر مهارت فرهنگی** شامل مضامین سازمان دهنده مهارت پذیرش تفاوت های فرهنگی (با ۱۵ مضمون پایه)، مهارت قبولاندن تفاوت های فرهنگی (با ۱۶ مضمون پایه)، مهارت ارزیابی از شایستگی های فرهنگی (با ۲۷ مضمون پایه).

۲- **مضمون فرآگیر تعاملات فرهنگی** شامل مضامین سازمان دهنده ی تعاملات فرهنگی درون سازمانی (با ۲۶ مضمون پایه) و تعاملات فرهنگی برونو سازمانی (با ۱۰ مضمون پایه).

۳- **مضمون فرآگیر آگاهی فرهنگی** شامل: مضامین سازمان دهنده هویت شناسی فرهنگ خودی (با ۷ مضمون پایه)، منبع شناسی فرهنگ خودی (با ۶ مضمون پایه) و شناخت شناسی فرهنگ خودی (با ۱۸ مضمون پایه).

۴- **مضمون فرآگیر دانش فرهنگی** شامل مضامین سازمان دهنده ی هویت شناسی فرهنگ ذینفعان از سایر فرهنگ ها (با ۱۰ مضمون پایه)، منبع شناسی فرهنگ ذینفعان از سایر فرهنگ ها (با ۱۰ مضمون پایه) و شناخت شناسی فرهنگ ذینفعان از سایر فرهنگ ها (با ۱۳ مضمون پایه).

۵- **مضمون فرآگیر تمایلات فرهنگی** شامل آگاهی فرهنگی، مهارت فرهنگی، دانش فرهنگی و تعاملات فرهنگی می باشد. با مدنظر قرار دادن این موضوع که هدف اصلی پژوهش حاضر ارائه مدل شایستگی مدیران آموزش عالی ایران است، با بررسی مضامین پایه و دسته بندی مضامین های مشترک نهایتا کار در بخش کیفی با ترسیم شبکه مضامین فرآگیر پایان یافت.

یافته های بخش کمی

در این قسمت ابتدا توصیفی از نمونه آماری پژوهش بر حسب متغیرهای جمعیت شناختی و با استفاده از جداول فراوانی و نمودارهای مربوطه ارائه و در ادامه مقایه ایم اصلی پژوهش توصیف گردیده اند:

جدول شماره ۳- توزیع نمونه آماری پژوهش بر حسب جنسیت

جنس	فرآوانی	درصد معابر	درصد تراکمی
مرد	۲۱۹	۵۹/۳	۵۹/۳
زن	۱۵۰	۴۰/۷	۴۰/۷
کل	۳۶۹	۱۰۰	۱۰۰

مقادیر جدول شماره ۳ نشان دهنده این است که $59/3$ درصد از نمونه آماری پژوهش را مردان و $40/7$ درصد را زنان تشکیل داده اند، بنابراین می توان گفت مردان درصد بیشتری از نمونه آماری پژوهش را به خود اختصاص داده اند.

جدول شماره ۴- توزیع نمونه آماری پژوهش بر حسب سن

سن	فرآوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تراکمی
زیر ۳۰ سال	۵۱	۱۳/۸	۱۳/۸	۱۳/۸
بین ۳۰ تا ۴۵ سال	۸۶	۲۳/۳	۲۳/۳	۳۷/۱
بین ۴۵ تا ۶۰ سال	۱۰۷	۲۹	۲۹	۶۶/۱
بالای ۶۰ سال	۱۲۵	۳۳/۹	۳۳/۹	۱۰۰
کل	۳۶۹	۱۰۰	۱۰۰	

مقادیر جدول شماره ۴ نشان دهنده این است که سن $13/8$ درصد از نمونه آماری پژوهش زیر ۳۰ سال، $23/3$ درصد بین 30 تا 45 سال، 29 درصد بین 45 تا 60 سال و $33/9$ درصد بالای 60 سال است. بنابراین می توان گفت افرادی که سن آن ها بالای 60 سال است درصد بیشتری از نمونه آماری پژوهش را به خود اختصاص داده اند.

جدول شماره ۵- توزیع نمونه آماری پژوهش بر حسب استان محل خدمت

استان محل خدمت	فرآوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تراکمی
فارس	۱۴۴	۳۹	۳۹	۳۹
اصفهان	۹۶	۲۶	۲۶	۶۵
یزد	۶۲	۱۶/۸	۱۶/۸	۸۱/۸
چهارمحال و بختیاری	۶۷	۱۸/۲	۱۸/۲	۱۰۰
کل	۳۶۹	۱۰۰	۱۰۰	

مقادیر جدول شماره ۵ نشان دهنده این است که محل سکونت 39 درصد از نمونه آماری پژوهش استان فارس، 26 درصد استان اصفهان، $16/8$ درصد استان یزد و $18/2$ درصد استان چهارمحال و بختیاری است. بنابراین می توان گفت بیشترین فرآوانی مربوط به افراد ساکن در استان فارس و کمترین فرآوانی مربوط به افراد ساکن در استان یزد است.

تجزیه و تحلیل توصیفی متغیرهای اصلی پژوهش

تجزیه و تحلیل علمی تر داده های پژوهش حاضر با هدف شناسایی مؤلفه های شایستگی فرهنگی مدیران آموزش عالی ایران به منظور ارائه یک مدل مناسب برای سازمان آموزش عالی به روش آمیخته (کیفی و کمی) انجام شد. همانطور که اشاره گردید در فاز اول پژوهش (کیفی) از تحلیل مضمون (Attridge-Stirling,2001) و با رویکرد اکتشافی از نوع قیاسی استفاده شد. محیط پژوهش در دو فاز شامل منابع دسته اول پایگاه های اینترنتی و بانک های اطلاعاتی علمی معتبر در بازه زمانی 2004 تا 2023 و 1387 تا 1401 در حوزه مطالعات مؤلفه های شایستگی فرهنگی مدیران آموزش عالی بود. به منظور جمع آوری مضماین اولیه، به روش نمونه گیری هدفمند به تعداد 120 مقاله (۸۸ مقاله داخلی و 32 مقاله خارجی) و 24 کتاب، 15 رساله و 22 پایان نامه مورد مطالعه قرار گرفت که با این تعداد نمونه محقق به اشباع نظری رسید. پس از کدگذاری و دسته بندی 421 مضمون اولیه، روایی محتوایی آن به دو روش کیفی نظر 15 نفر از متخصصان مدیریت آموزش عالی و روش کمی، بررسی میزان توافق هر مضمون با استفاده از ضریب روایی محتوایی انجام شد. با استفاده از ضریب هولستی، پایایی مضماین $96/0$ براورد شد. شبکه مضماین مشتمل بر 5 مضمون فraigir و 15 مضمون سازمان دهنده و 182 مضمون پایه ترسیم گردید.

سوال سوم: اعتبار مدل ارائه شده برای شایستگی فرهنگی مدیران آموزش عالی تا چه اندازه است؟

برای پاسخ به این پرسش بایستی سایر معیارهای مناسب بودن برآذش مدل مورد بررسی قرار می گرفت. بنابراین قبل از انجام تحلیل عاملی تاییدی، با استفاده از شاخص لوب (پایایی در صورت حذف سوال) و ضریب تمیز سوال (همبستگی بین سوال و نمره کل آزمون) کیفیت روان سنجی سوال ها مورد ارزیابی قرار گرفت که نتایج در جدول شماره 6 به همراه میانگین و انحراف معیار هر سوال ارائه شده است.

جدول شماره ۶- پایایی و ضریب تمیز و ویژگی های توصیفی سؤال های پرسشنامه

شماره	گویه	انحراف معیار	میانگین	لوب
۱	مهارت درک تنوع فرهنگی در سازمان	۳/۰۹	۰/۹۶	۰/۶۳
۲	مهارت توجه به شکاف های فرهنگی	۲/۹۶	۰/۹۰	۰/۶۲
۳	مهارت اقدام اثر بخش در شرایط چند فرهنگی	۳/۰۵	۰/۸۳	۰/۵۵
۴	مهارت تغییر و تثبیت ارزش های فرهنگی	۲/۸۷	۰/۹۵	۰/۵۸
۵	مهارت رویارویی با چالش های فرهنگی	۳/۱۵	۰/۸۰	۰/۶۰

شماره	گویه	میانگین	انحراف معیار	لوب	ر
۶	مهارت توجه به تفاوت های فرهنگی کارکنان	۳/۰۰	۰/۸۳	۰/۹۸۲	۰/۶۱
۷	مهارت سرعت بخشی در اعمال تقيیرات فرهنگی	۲/۹۸	۱/۱۱	۰/۹۸۴	۰/۳۶
۸	مهارت پذیرش ایده های افراد در موقعیت های متفاوت فرهنگی	۲/۸۷	۰/۸۲	۰/۹۸۳	۰/۵۵
۹	مهارت احترام به تنوع فرهنگی	۲/۹۵	۰/۸۸	۰/۹۸۱	۰/۵۹
۱۰	مهارت احترام قائل شدن برای سایر فرهنگ ها	۳/۰۲	۰/۸۶	۰/۹۸۲	۰/۵۴
۱۱	مهارت شناسایی تفاوت های فرهنگی	۳/۱۳	۰/۸۶	۰/۹۸۴	۰/۵۹
۱۲	مهارت بحث باز در مورد تفاوت های فرهنگی	۲/۷۲	۱/۰۵	۰/۹۸۷	۰/۲۸
۱۳	توانایی موافق صحیح با مسائل(ناشی از تفاوت های فرهنگی)	۳/۱۶	۰/۸۳	۰/۹۸۶	۰/۶۱
۱۴	مهارت ایجاد وحدت در یادگیری قبلی و جدید	۲/۷۶	۰/۸۹	۰/۹۸۲	۰/۶۲
۱۵	پذیرش حقوق فرهنگی افراد در شرایط تنوع فرهنگی	۳/۰۷	۱/۰۲	۰/۹۸۴	۰/۶۴
۱۶	اعتقاد به ارزشمندی تفاوت های فرهنگی	۳/۰۱	۰/۹۰	۰/۹۸۳	۰/۶۶
۱۷	ایجاد هم افزایی بین فرهنگی	۲/۵۷	۰/۸۹	۰/۹۸۱	۰/۶۴
۱۸	ایجاد تقيیرات فرهنگی مبتنی بر ارزش های نو	۳/۱۹	۰/۹۶	۰/۹۸۲	۰/۵۹
۱۹	توجه به عوامل موثر بر فرهنگ	۳/۰۸	۰/۹۶	۰/۹۸۴	۰/۶۲
۲۰	توانایی تبدیل آموزه های جدید فرهنگی بر روشن های کار و زندگی	۳/۰۸	۰/۸۹	۰/۹۸۱	۰/۵۷
۲۱	آموزش حساسیت های پیچیده فرهنگی	۲/۷۵	۰/۸۷	۰/۹۸۴	۰/۵۷
۲۲	تأثیر بر ارزش های فرهنگی در جهت پذیرش تفاوت ها	۲/۶۸	۱/۰۲	۰/۹۸۲	۰/۳۷
۲۳	عکس العمل مناسب در شرایط متنوع فرهنگی	۲/۸۳	۰/۹۱	۰/۹۸۵	۰/۵۹
۲۴	توانایی همدلی با فرهنگ های متفاوت	۲/۵۶	۰/۹۱	۰/۹۸۴	۰/۵۱
۲۵	جلب اطمینان افراد با فرهنگ های متفاوت	۲/۸۸	۰/۸۷	۰/۹۸۲	۰/۴۹
۲۶	توانایی بهینه سازی تعاملات چند فرهنگی	۳/۱۹	۰/۸۲	۰/۹۸۴	۰/۶۱
۲۷	مهارت های تکنولوژیکی در توسعه فرهنگی	۳/۰۰	۱/۰۰	۰/۹۸۲	۰/۵۵
۲۸	مهارت نظارت بر پویایی های فرهنگی	۳/۱۶	۰/۷۶	۰/۹۸۷	۰/۲۹
۲۹	نظارت بر پویایی حاصل از تنوع فرهنگی(روابط چند فرهنگی)	۳/۰۵	۰/۸۴	۰/۹۸۳	۰/۵۷
۳۰	مهارت ارزیابی برنامه های تعییر فرهنگ	۲/۸۶	۰/۸۸	۰/۹۸۵	۰/۵۹
۳۱	کسب دانش پویایی های فرهنگی	۳/۰۴	۰/۹۰	۰/۹۸۳	۰/۶۰
۳۲	آگاهی از دیدگاه خود در رابطه با دیگر فرهنگ ها	۳/۱۲	۰/۸۸	۰/۹۸۴	۰/۵۳
۳۳	بی تفاوت نبودن نسبت به مولفه های فرهنگی جدید	۳/۰۱	۰/۹۶	۰/۹۸۱	۰/۵۲
۳۴	توجه عوامل موثر بر فرهنگ	۳/۰۵	۰/۸۵	۰/۹۸۳	۰/۳۵
۳۵	تاكید بر قوانین و ضوابط فرهنگی	۳/۰۳	۰/۷۲	۰/۹۸۲	۰/۴۷
۳۶	دیدگاه حرفه ای به فعالیت در حوزه آموزش عالی	۳/۲۴	۰/۸۳	۰/۹۸۴	۰/۵۶
۳۷	درک فرصت های فرهنگی	۳/۱۳	۰/۷۶	۰/۹۸۱	۰/۴۸
۳۸	درک تهدیدهای فرهنگی	۲/۹۵	۰/۸۹	۰/۹۸۲	۰/۵۴
۳۹	درک نقاط قوت فرهنگی	۲/۸۷	۰/۸۱	۰/۹۸۴	۰/۵۹
۴۰	ارزیابی منصفانه از دیگر فرهنگ ها	۳/۲۷	۰/۸۷	۰/۹۸۱	۰/۵۵
۴۱	ارزیابی از مهارت های شایستگی های فرهنگی خود	۲/۵۸	۰/۷۲	۰/۹۸۳	۰/۶۰
۴۲	بازارسازی باورهای ارزش های فرهنگی	۳/۴۵	۰/۷۹	۰/۹۸۲	۰/۶۰
۴۳	کشف فرصت های مغفول از دیدگاه رقای فرهنگی	۳/۲۶	۰/۷۳	۰/۹۸۴	۰/۵۴
۴۴	اطلاعات در مورد مولفه های فرهنگی در شرایط تنوع فرهنگی	۳/۲۲	۰/۸۷	۰/۹۸۲	۰/۶۰
۴۵	سياستگذاری در تولید و باز تولید هویت(مهندنسی فرهنگی)	۳/۰۹	۰/۸۰	۰/۹۸۱	۰/۵۷
۴۶	توانایی ارزیابی تاثیر تفاوت های فرهنگی در ارتباطات	۳/۱۵	۰/۸۵	۰/۹۸۲	۰/۵۷
۴۷	اهمیت دادن به تعاملات چند فرهنگی	۳/۲۸	۰/۹۰	۰/۹۸۴	۰/۶۴
۴۸	تصمیم سازی در موقعیت های متفاوت فرهنگی	۳/۳۱	۰/۹۶	۰/۹۸۱	۰/۶۸
۴۹	انتقال رفتارهای ارزشمند فرهنگی	۳/۳۴	۰/۸۴	۰/۹۸۳	۰/۶۲
۵۰	حل و فصل تعارضات سازمانی(ناشی از تفاوت های فرهنگی)	۳/۱۸	۰/۹۱	۰/۹۸۲	۰/۶۱
۵۱	رفتار مناسب با افراد دارای پیش زمینه های متفاوت فرهنگی	۳/۳۰	۰/۷۷	۰/۹۸۴	۰/۵۹

شماره	گویه	میانگین	انحراف معیار	لوب	ر
۵۲	توانایی برقراری تعاملات در محیط‌های متنوع فرهنگی	۳/۲۹	۰/۸۵	۰/۹۸۴	۰/۶۲
۵۳	توانایی سازگاری با فرهنگ های جدید	۳/۰۷	۱/۱۱	۰/۹۸۱	۰/۶۶
۵۴	سازگار شدن با محیط های چند فرهنگی	۳/۲۴	۰/۸۶	۰/۹۸۲	۰/۴۹
۵۵	توانایی انجام کار در موقعیت های متنوع فرهنگی	۲/۹۴	۰/۹۳	۰/۹۸۴	۰/۵۸
۵۶	مهارت بکارگیری نیروی انسانی با تکنیک های متنوع فرهنگی	۳/۰۲	۰/۹۱	۰/۹۸۱	۰/۶۴
۵۷	گروه سازی فرهنگی	۳/۰۴	۰/۹۰	۰/۹۸۱	۰/۶۴
۵۸	پذیرش نگرش استراتژیک فرهنگی	۳/۴۰	۰/۸۶	۰/۹۸۲	۰/۵۸
۵۹	تأثیرگذاری فرهنگی	۳/۰۰	۰/۹۱	۰/۹۸۴	۰/۵۸
۶۰	اشراف نسبت به منافع ناشی از تفاوت های فرهنگی	۳/۵۴	۰/۸۴	۰/۹۸۱	۰/۶۰
۶۱	قابلیت ایجاد تغییر در نگرش ها در موقعیت های چند فرهنگی	۳/۵۷	۰/۷۹	۰/۹۸۱	۰/۵۷
۶۲	مهارت درک چگونگی تاثیر بر فرهنگ	۲/۸۸	۰/۹۷	۰/۹۸۲	۰/۶۲
۶۳	برقراری تعاملات بین المللی(جهانی)	۲/۶۹	۰/۸۹	۰/۹۸۴	۰/۵۸
۶۴	حفظ مزیت رقابتی در جهان با تنوع فرهنگی	۲/۹۹	۰/۸۶	۰/۹۸۱	۰/۶۰
۶۵	مهارت صحیح بهره گیری از فرصت های جهانی سازی فرهنگی	۲/۹۱	۰/۹۶	۰/۹۸۱	۰/۶۲
۶۶	توانایی ارائه خدمات بر مبنای تفاوت ها و شباهت های فرهنگی برای افراد برونو سازمانی	۲/۹۷	۰/۸۶	۰/۹۸۲	۰/۵۸
۶۷	استفاده از فرصت های جهانی سازی فرهنگی	۲/۹۶	۰/۹۰	۰/۹۸۶	۰/۵۵
۶۸	آگاهی از تأثیر فشارها بر هویت فرهنگ خودی	۳/۱۷	۰/۹۸	۰/۹۸۴	۰/۵۵
۶۹	آگاهی از هویت های اجتماعی-جنسیتی فرهنگ خودی	۲/۷۱	۰/۷۸	۰/۹۸۱	۰/۵۴
۷۰	آگاهی از هویت اجتماعی-سیاسی فرهنگ خودی	۳/۰۷	۰/۹۳	۰/۹۸۲	۰/۵۸
۷۱	آگاهی از الگوهای توسعه هویتی فرهنگ خودی	۲/۶۸	۰/۸۳	۰/۹۸۶	۰/۵۸
۷۲	آگاهی از هویت اجتماعی-منهی فرهنگ خودی	۲/۷۳	۰/۸۶	۰/۹۸۲	۰/۵۵
۷۳	تلash برای آگاهی از گذشته پیشینه تاریخی فرهنگ خودی	۳/۰۵	۰/۹۲	۰/۹۸۴	۰/۵۵
۷۴	آگاهی از پیامدهای فرهنگی موفق سازمانی	۲/۹۹	۱/۰۰	۰/۹۸۱	۰/۵۹
۷۵	شناخت راه های نفوذ از طریق منابع فرهنگ خودی	۳/۱۳	۰/۹۷	۰/۹۸۱	۰/۵۴
۷۶	شناخت منابع مناسب فرهنگ خودی	۳/۱۹	۰/۹۵	۰/۹۸۲	۰/۵۵
۷۷	شناخت راه های تشویق بهره برداری از منابع فرهنگ خودی	۳/۳۸	۰/۸۰	۰/۹۸۴	۰/۵۳
۷۸	توجه به تغییرات فرهنگی محیطی	۲/۹۱	۰/۸۲	۰/۹۸۱	۰/۶۱
۷۹	شناخت محدود کننده فرهنگ خودی در دسترسی به آموزش عالی	۲/۶۱	۰/۹۵	۰/۹۸۱	۰/۵۷
۸۰	شناخت عوامل فرهنگ خودی در شکوفا سازی آموزش عالی	۳/۱۳	۰/۸۴	۰/۹۸۲	۰/۵۷
۸۱	سنت شناسی فرهنگ خودی در آموزش عالی	۲/۶۱	۰/۸۶	۰/۹۸۴	۰/۶۵
۸۲	شناخت زیر بنایه ای فرهنگ خودی در آموزش عالی	۳/۰۸	۰/۸۸	۰/۹۸۱	۰/۵۹
۸۳	شناخت عوامل اقتصادی موثر بر فرهنگ خودی در آموزش عالی	۲/۲۶	۰/۹۳	۰/۹۸۱	۰/۵۷
۸۴	شناخت نقش آموزش عالی در فرهنگ خودی	۲/۷۵	۰/۹۰	۰/۹۸۲	۰/۵۸
۸۵	شناخت سیاستگذاری فرهنگی در آموزش عالی	۲/۹۷	۰/۹۲	۰/۹۸	۰/۶۲
۸۶	شناخت کافی از دلایل بروز شکاف بین فرهنگ موجود و مطلوب	۲/۷۵	۰/۸۵	۰/۹۸	۰/۶۰
۸۷	دانش درک تنوع فرهنگی افراد خودی در آموزش عالی	۲/۶۳	۰/۸۹	۰/۹۸	۰/۶۲
۸۸	دانش درک حصارهای فرهنگی خودی در آموزش عالی	۲/۸۴	۰/۹۶	۰/۹۸	۰/۵۹
۸۹	شناخت ارزش های برجسته ذینفعان از فرهنگ های متفاوت	۲/۶۹	۰/۹۰	۰/۹۸۲	۰/۶۳
۹۰	شناخت باورهای مذهبی ذینفعان از فرهنگ متفاوت	۲/۹۹	۰/۸۷	۰/۹۸۴	۰/۵۳
۹۱	شناخت هویت اجتماعی-منهی ذینفعان از فرهنگ های متفاوت	۲/۹۸	۰/۹۹	۰/۹۸۱	۰/۵۲
۹۲	شناخت هویت سیاسی-اجتماعی ذینفعان از فرهنگ متفاوت	۲/۹۶	۰/۹۱	۰/۹۸۱	۰/۵۹
۹۳	شناخت هویت ذینفعان در شرایط متنوع فرهنگی	۲/۸۵	۰/۹۶	۰/۹۸۲	۰/۵۶
۹۴	دانش افزایی نسبت به تفاوت های فرهنگی	۲/۸۶	۰/۹۶	۰/۹۸۴	۰/۵۶
۹۵	کسب اطلاعات در مورد فرهنگ ذینفعان از دیگر فرهنگ ها	۲/۸۵	۰/۸۴	۰/۹۸۱	۰/۵۳
۹۶	باور به ضرورت یادگیری درباره تفاوت های فرهنگی	۳/۴۰	۰/۷۹	۰/۹۸۱	۰/۵۵

شماره	گویه	میانگین	انحراف معیار	لوب	ر
۹۷	شناخت راه بهره برداری از منابع فرهنگی ذینفعان با فرهنگ متفاوت	۲/۸۱	۰/۸۸	۰/۹۸۲	۰/۶۰
۹۸	آگاهی از میراث فرهنگی ذینفعان با فرهنگ متفاوت	۲/۴۷	۰/۷۵	۰/۹۸۵	۰/۵۸
۹۹	تأمل بر قوانین و ضوابط فرهنگی ذینفعان با فرهنگ های متفاوت	۲/۷۳	۰/۹۳	۰/۹۸۱	۰/۵۶
۱۰۰	دانش به باورها و ارزش های متفاوت فرهنگی دیگران	۲/۷۴	۰/۹۱	۰/۹۸۲	۰/۵۶
۱۰۱	شناخت زیربنای فرهنگ ذینفعان با فرهنگی متفاوت در آموزش عالی	۳/۴۹	۰/۸۶	۰/۹۸۴	۰/۶۱
۱۰۲	شناخت عوامل اقتصادی موثر بر فرهنگ ذینفعان با فرهنگی متفاوت در آموزش عالی	۳/۰۱	۰/۹۸	۰/۹۸۱	۰/۶۰
۱۰۳	شناخت سیاستگذاری فرهنگی برای ذینفعان با فرهنگ متفاوت در آموزش عالی	۳/۲۲	۰/۸۵	۰/۹۸۱	۰/۵۸

با توجه به نتایج بدست آمده در جدول شماره ۶ می‌توان نتیجه گرفت تمامی گویه‌ها بجز گویه ۱۲ و ۲۸ از نظر شاخص لوب و همبستگی سوال با نمره کل آزمون (بالاتر از ۰/۳۰) وضعيت مناسبی دارند. لذا فقط دو گویه از مجموعه گویه‌های مقیاس آزمون کنار گذاشته شد و مابقی گویه‌ها مورد تأیید قرار گرفتند. در ادامه با استفاده از روش تحلیل عاملی، روایی سازه پرسشنامه ارزیابی شد. ابتدا مفروضه‌های استفاده از روش تحلیل عاملی یعنی شاخص‌های (Kaiser - Mayer - Olkin) (Bartlett) با بررسی شد که نتایج آن در جدول شماره ۱۴ ارائه شده است.

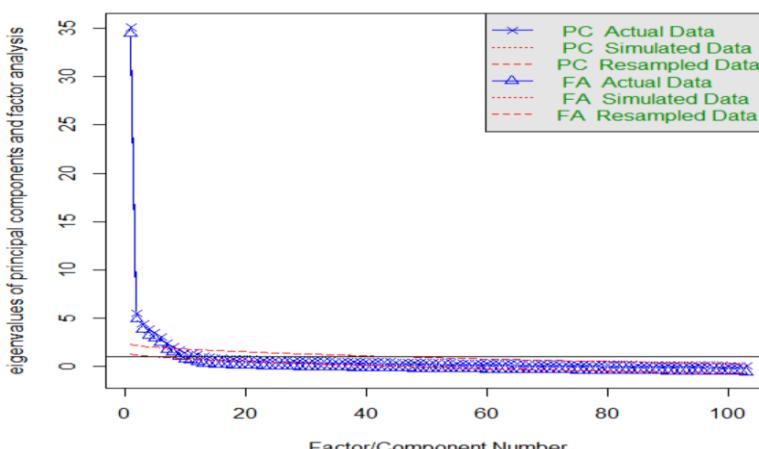
جدول شماره ۷- مفروضه‌های استفاده از روش تحلیل عاملی تاییدی

آزمون کرویت بارتلت (KMO)		
P	درجه آزادی	خی دو
۰/۰۰۰۱	۵۲۵۳	۶۰۱۷/۸۹

همانطور که در جدول ۷ مشاهده می‌شود، مقدار بدست آمده جهت آزمون شاخص کفایت نمونه‌گیری ۰/۹۷ می‌باشد. مقادیر بالای ۰/۶ نشان می‌دهد که نمونه‌برداری این پژوهش کافی است و این مقدار برای تحلیل عاملی در پژوهش مناسب است. همچنین مقدار خی دو آزمون (Bartlett) برابر با ۶۰۱۷/۸۹ و با درجه آزادی ۵۲۵۳ معنی‌داری ۰/۰۰۱ است. معنی‌داری این شاخص نیز نشان دهنده این است که در ماتریس سؤال‌ها به اندازه کافی وجود دارد و توانایی عاملی شدن داده‌ها تایید می‌شود.

جهت تعیین تعداد عامل‌های پیشنهادی پرسشنامه از روش‌های نمودار اسکری تحلیل موازی^۱، مقدار ویژه و واریانس تبیین شده توسط هر عامل استفاده شد. نتایج نمودار اسکری تحلیل موازی نشان از وجود یازده عامل بود که نتایج آن در شکل شماره ۱ قابل مشاهده است.

Parallel Analysis Scree Plots



شکل ۱- نتایج آزمون اسکری تحلیل موازی (نمودار سنگریزه‌ای تحلیل عاملی پرسشنامه)

همانگونه که در شکل شماره ۱ مشاهده می‌شود، وجود ۱۱ عامل مجزا براساس روش تحلیل عاملی^۲ و تحلیل مولفه اصلی^۳ تأیید می‌شود که همسو با اهداف پژوهشگر در طراحی ابزار اندازه گیری است. در ادامه نتیجه تحلیل عاملی با استفاده از روش برآورد بیشینه درستنما^۴ همراه

1 Parallel analysis Scree Plots

2 Factor analysis

3 Principal component analysis

4 Maximum Likelihood

با چرخش واریماکس^۱، بدست آمدن ۱۱ عامل بود که دقیقاً با حوزه های طراحی شده در پرسشنامه شایستگی های فرهنگی مدیران آموزش عالی تطابق دارد. لازم به ذکر است تعداد عامل های بدست آمده براساس مقادیر ویژه بالای یک می باشد. در جدول شماره ۸، مقادیر ویژه، میزان واریانس تبیین شده و میزان واریانس تجمعی ارائه شده است.

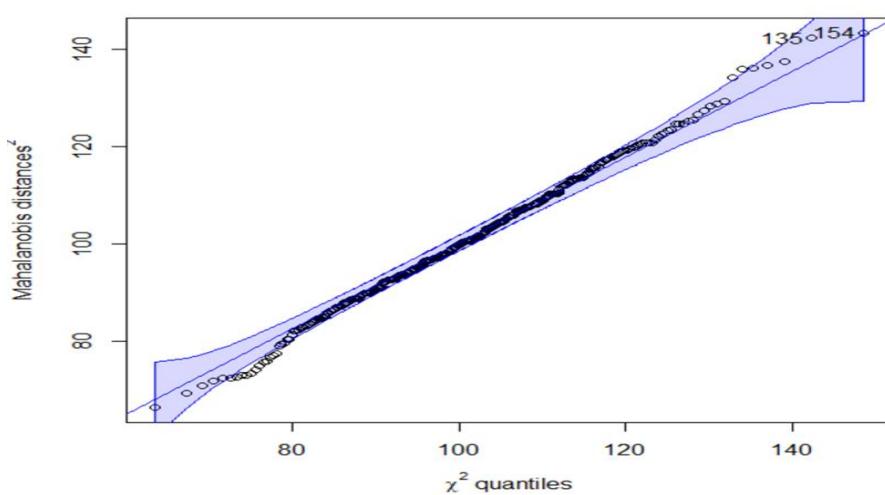
جدول شماره ۸- اطلاعات عوامل استخراج شده

عاملها	میزان تجمعی واریانس	مقدار ویژه بعد از چرخش	میزان واریانس مقدار ویژه	میزان واریانس مقدار ویژه
اول	۹/۵۹	۰/۰۹	۰/۰۹	۰/۰۹
دوم	۹/۴۳	۰/۰۹	۰/۱۸	۰/۱۸
سوم	۸/۰۸	۰/۰۸	۰/۲۶	۰/۲۶
چهارم	۶/۳۰	۰/۰۶	۰/۲۳	۰/۲۳
پنجم	۶/۰۱	۰/۰۵	۰/۳۹	۰/۳۹
ششم	۴/۹۳	۰/۰۴	۰/۴۳	۰/۴۳
هفتم	۴/۰۵	۰/۰۴	۰/۴۷	۰/۴۷
هشتم	۲/۸۹	۰/۰۳	۰/۵۰	۰/۵۰
نهم	۲/۶۵	۰/۰۳	۰/۵۳	۰/۵۳
دهم	۱/۸۲	۰/۰۲	۰/۵۵	۰/۵۵
یازدهم	۱/۷۸	۰/۰۲	۰/۵۷	۰/۵۷

نتایج بدست آمده نشان می دهد که عامل اول با مقدار ویژه ۹/۵۹ مقدار ۱۰ درصد از واریانس آزمون را به خود اختصاص داده است. در کل عامل بدست آمده ۵۷ درصد از واریانس کل آزمون را تبیین می نمایند که مقدار قابل توجهی است.

نرمال بودن شکل توزیع داده ها و نیز عدم وجود داده های پرت چندمتغیره از مفروضه های اساسی استفاده از روش های پارامتری چندمتغیری از قبیل تحلیل عاملی است. لازم به ذکر است زمانی که تحلیل چندمتغیری صورت می گیرد، می باشی از روش های بررسی نرمال بودن چند متغیری توزیع داده ها استفاده گردد (Johnson, & Wichern, 2002). همچنین باید اشاره کرد که داده های پرت چندمتغیره، دارای مجموعه ای از مقادیر غیرمعمول در ترکیب خطی متغیرهای وابسته هستند. جهت بررسی این دو مفروضه به صورت همزمان می توان از شاخص فاصله ماهalanobis^۲ استفاده کرد. در این روش هر گاه داده ها بر روی نمودار Q-Q چندمتغیری روی خط ۴۵ درجه با حداقل پراکندگی پیرامون آن قرار گیرند، نرمال بودن چند متغیری و به تبع آن، عدم وجود داده های پرت (شکل شماره ۲) برقرار می باشد.

Multi-normal Q-Q Plot



شکل ۲- شاخص فاصله ماهalanobis جهت بررسی نرمال بودن و عدم وجود داده های پرت چندمتغیری

1 Varimax

2 Mahalanobis Distance Index

اعتبار و پایایی^۱

به منظور بررسی اعتبار عاملی متغیرهای پژوهش و ابعاد آنها از شیوه تحلیل عاملی تأییدی و شاخص‌های مربوط به اعتبار همگرا^۲(شاخص AVE)^۳ و اعتبار ممیز^۴ (معیار فورنل و لارکر^۵، بارهای عاملی متقاطع^۶ و شاخص^۷ HTMT) استفاده شده است.

پایایی: جهت بررسی پایایی ابزار متغیرهای اصلی پژوهش و ابعاد آنها از شاخص‌های ضریب آلفای کرونباخ و قابلیت اعتماد ترکیبی^۸ استفاده گردید. به منظور محاسبه شاخص‌های اعتبار و پایایی از رویکرد مدل‌سازی معادله ساختاری واریانس محور و نرم‌افزار Smart PLS استفاده شد.

مقادیر بالای ۷۰٪ برای مضماین فرآگیر به معنای قابلیت اعتماد اندازه گیری مدل تدوین شده تفسیر می‌شود. برآورد مقادیر مربوط به معیار فورنل و لارکر و شاخص HTMT در جداول زیر گزارش شده است. قابل ذکر است بر اساس معیار فورنل-لارکر (۱۹۸۱) انتظار می‌رود که ریشه دوم متوسط واریانس استخراج شده (\sqrt{AVE}) برای هر سازه از همبستگی آن سازه با سایر سازه‌ها بیشتر باشد. در رابطه با شاخص HTMT انتظار می‌رود که متوسط هندسی ضرایب همبستگی بین معرف‌هایی که مربوط به سازه‌های متفاوت هستند، از متوسط هندسی ضرایب همبستگی بین معرف‌هایی که مربوط به سازه مشابهی هستند کمتر باشد و بنابراین نسبت بین آنها (نسبت HTMT) از مقدار ۱ کوچکتر باشد.

جدول شماره ۹- شاخص‌های ارزیابی اعتبار و پایایی ابزار سنجش بعد مهارت فرهنگی

مضامین	اعتبار همگرا	اعتبار ممیز	بارهای عاملی متقاطع	فورنل و لارکر	آلفای کرونباخ	پایایی ترکیبی
مهارت پذیرش تفاوت‌های فرهنگی	۰/۵۳	تأیید			۰/۸۱	۰/۷۱
مهارت قیوالاندن تفاوت‌های فرهنگی	۰/۵۰	تأیید			۰/۸۵	۰/۸۰
ارزیابی از شایستگی‌های فرهنگی	۰/۵۸	تأیید			۰/۸۷	۰/۸۲

برحسب مستندات جدول شماره ۹ باید گفت ۱. شاخص‌های اعتبار همگرا و ممیز دلالت بر مطلوبیت اعتبار همگرا و ممیز مؤلفه‌های "مهارت فرهنگی" دارند. ۲. مقادیر ضریب آلفای کرونباخ و قابلیت اعتماد ترکیبی، گویای دقت اندازه گیری بالای ابزار سنجش مؤلفه‌های مربوط به این بعد و به عبارت دیگر پایا بودن ابزار مربوط به آن است.

جدول ۱۰- شاخص‌های ارزیابی اعتبار و پایایی ابزار سنجش بعد تعاملات فرهنگی

مفهوم	اعتبار همگرا	اعتبار ممیز	بارهای عاملی متقاطع	فورنل و لارکر	آلفای کرونباخ	پایایی ترکیبی
تعاملات فرهنگی درون سازمانی	۰/۵۱	تأیید			۰/۷۸	۰/۸۴
تعاملات فرهنگی برون سازمانی	۰/۵۰	تأیید			۰/۷۰	۰/۸۰

برحسب مستندات جدول شماره ۱۰ نیز می‌توان عنوان داشت ۱. شاخص‌های اعتبار همگرا و ممیز دلالت بر مطلوبیت اعتبار همگرا و ممیز مؤلفه‌های "تعاملات فرهنگی" دارند. ۲. مقادیر ضریب آلفای کرونباخ و قابلیت اعتماد ترکیبی، گویای دقت اندازه گیری بالای ابزار سنجش مؤلفه‌های مربوط به این بعد و به عبارت دیگر پایا بودن ابزار مربوط به آن است.

جدول ۱۱- شاخص‌های ارزیابی اعتبار و پایایی ابزار سنجش بعد آگاهی فرهنگی

مفهوم	اعتبار همگرا	اعتبار ممیز	بارهای عاملی متقاطع	فورنل و لارکر	آلفای کرونباخ	پایایی ترکیبی
هویت شناسی فرهنگ خودی	۰/۵۶	تأیید			۰/۷۴	۰/۸۳
منبع شناسی فرهنگ خودی	۰/۵۰	تأیید			۰/۷۰	۰/۷۶
شناخت شناسی فرهنگ خودی	۰/۵۲	تأیید			۰/۷۲	۰/۷۹

1 Validity and Reliability

2 Convergent Validity

3 Average Variance Extracted

4 Discriminant Validity

5 Cross Loading

6 Fornell and Larcker

7 Hetero-Trait Mono-Trait Ratio

8 Composite Reliability

برحسب مستندات جدول شماره ۱۱ مشاهده می شود ۱. شاخص های اعتبار همگرا و ممیز دلالت بر مطلوبیت اعتبار همگرا و ممیز مؤلفه های "آگاهی فرهنگی" دارند. ۲. مقادیر ضریب آلفای کرونباخ و قابلیت اعتماد ترکیبی، گویای دقت اندازه گیری بالای ابزار سنجش مؤلفه های مربوط به این بعد و به عبارت دیگر پایا بودن ابزار مربوط به آن است.

جدول ۱۲- شاخص های ارزیابی اعتبار و پایایی ابزار سنجش بعد دانش فرهنگی

پایایی	اعتبار ممیز	اعتبار همگرا	مفهوم			
پایایی ترکیبی	آلفای کرونباخ	HTMT	فورنل و لارکر	بارهای عاملی متقاطع	فورنل و لارکر	AVE
۰/۷۲	۰/۷۰		تأیید			۰/۵۲
۰/۸۳	۰/۷۳		تأیید			۰/۵۶
۰/۷۳	۰/۷۱		تأیید			۰/۵۰

همانطور که در جدول شماره ۱۲ مشاهده می شود ۱. شاخص های اعتبار همگرا و ممیز دلالت بر مطلوبیت اعتبار همگرا و ممیز مؤلفه های "دانش فرهنگی" دارند. ۲. مقادیر ضریب آلفای کرونباخ و قابلیت اعتماد ترکیبی، گویای دقت اندازه گیری بالای ابزار سنجش مؤلفه های مربوط به این بعد و به عبارت دیگر پایا بودن ابزار مربوط به آن است.

جدول ۱۳- شاخص های ارزیابی اعتبار و پایایی ابزار سنجش بعد تمایلات فرهنگی

پایایی	اعتبار ممیز	اعتبار همگرا	مفهوم			
پایایی ترکیبی	آلفای کرونباخ	HTMT	فورنل و لارکر	بارهای عاملی متقاطع	فورنل و لارکر	AVE
۰/۷۲	۰/۷۰		تأیید			۰/۵۳
۰/۸۳	۰/۷۳		تأیید			۰/۵۴
۰/۷۳	۰/۷۱		تأیید			۰/۵۱
۰/۷۹	۰/۷۲		تأیید			۰/۵۱

و مطابق آنچه در جدول شماره ۱۲ دیده می شود ۱. شاخص های اعتبار همگرا و ممیز دلالت بر مطلوبیت اعتبار همگرا و ممیز مؤلفه های "تمایلات فرهنگی" دارند. ۲. مقادیر ضریب آلفای کرونباخ و قابلیت اعتماد ترکیبی، گویای دقت اندازه گیری بالای ابزار سنجش مؤلفه های مربوط به این بعد و به عبارت دیگر پایا بودن ابزار مربوط به آن است.

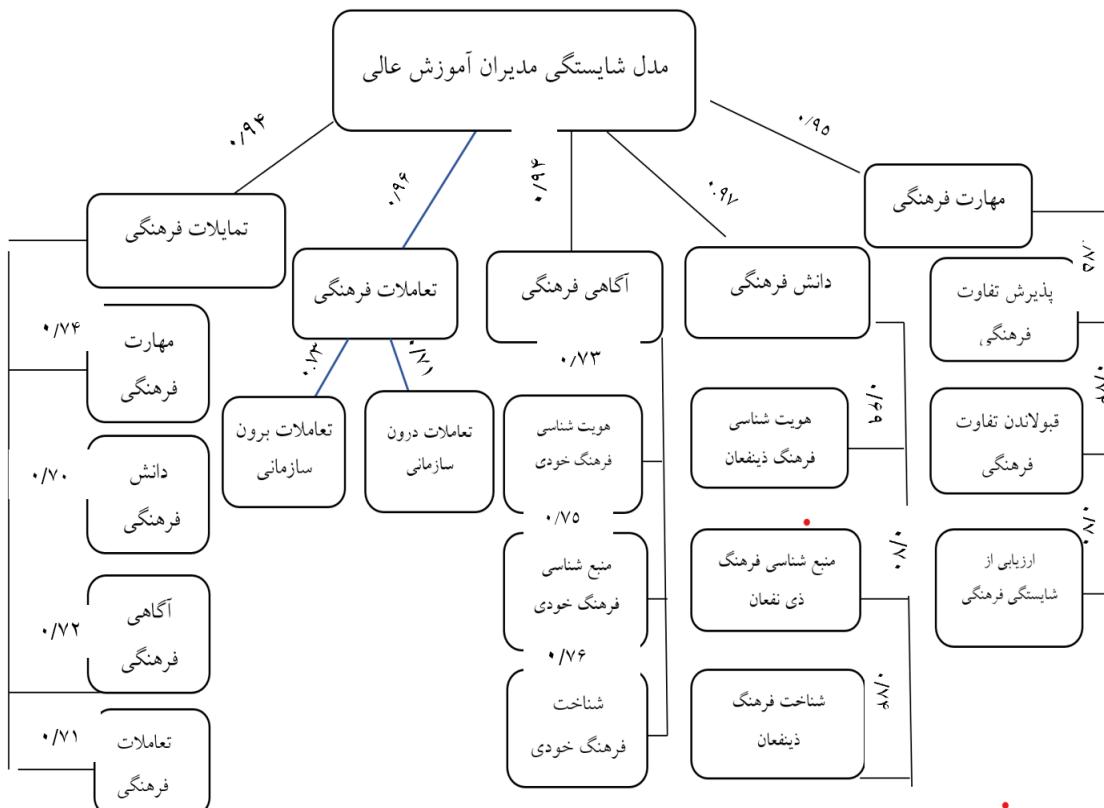
در نهایت اطلاعات جمع آوری شده با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی تحلیل گردید. مدل عاملی مضامین فراگیر به صورت مدل عاملی ترسیم شد که در آن روابط میان متغیرهای آشکار(گویه ها) با متغیرهای پنهان(مضامین فراگیر و سازمان دهنده) و ضرایب استاندارد هر یک از گویه ها (مضامین پایه) ارائه و با روایی بالای بدست آمده (بیشتر از $0/3$) مدل عاملی تأیید شد.

نتایج بررسی شاخص های برازش بدست آمده از مدل، نشان از کفایت و برازش مناسب مدل با داده ها داشته و تمامی گویه های وارد شده در مدل بر عامل مربوط به خود و عامل های مرتبه اول بر عامل های مرتبه دوم، بار عاملی بالایی داشتند. مدل استاندارد شده در نمودار شماره ۲ ارائه شده است.

بارهای عاملی مضامین فراگیر و سازمان دهنده به ترتیب، مهارت فرهنگی $0/95$ ، تعاملات فرهنگی $0/96$ ، آگاهی فرهنگی $0/94$ ، دانش فرهنگی $0/97$ و تمایلات فرهنگی $0/94$ می باشد. بارهای عاملی بدست آمده بیانگر این نکته است که همه مضامین فراگیر و سازمان دهنده دارای وضعیت مطلوبی هستند و نشان از روایی بالای مدل می باشد.

در بین مضامین فراگیر، مضمون دانش فرهنگی بالاترین بار عاملی به میزان $0/97$ را به خود اختصاص داده است. این بار عاملی بیانگر این نکته است که دانش فرهنگی و توجه جدی به هویت شناسی فرهنگ ذینفعان از سایر فرهنگ ها، منبع شناسی فرهنگ ذینفعان از سایر فرهنگ ها و شناخت شناسی فرهنگ ذینفعان از سایر فرهنگ ها اهمیت ویژه ای دارد. از میان گویه های پایه، گویه 18 و 14 نیز بالاتری بار عاملی را در این مضمون فراگیر دارند. می توان اینگونه استنباط کرد که مهارت ایجاد وحدت در یادگیری قبلی و جدید در کسب و افزایش دانش فرهنگی تاثیر به سزایی دارد. ایجاد تغییرات فرهنگی مبتنی بر ارزش های نو نیز می تواند افراد را به سمت وسوی ارتقاء دانش فرهنگی سوق دهد.

در ادامه با استفاده از بار عاملی، آماره آزمون و معنی داری مربوط به هر یک از عامل ها و گویه های پرسشنامه انجام گردید. از مدل اندازه گیری ضرایب استاندارد شده می توان این برداشت را نمود که بین متغیرهای مکنون مربوطه و شاخص های متناظر با آنها همبستگی معناداری وجود دارد. ضرایب استاندارد شده در واقع بیانگر ضرایب مسیر یا بارهای عاملی استاندارد شده بین سوال ها و عامل ها می باشند.



نمودار-۲- مدل عاملی تاییدی مرتبه دوم با ضرایب استاندارد شده

جدول ۱۴- مقادیر بارهای عاملی ابعاد و مؤلفه‌های مدل شایستگی فرهنگی مدیران آموزش عالی

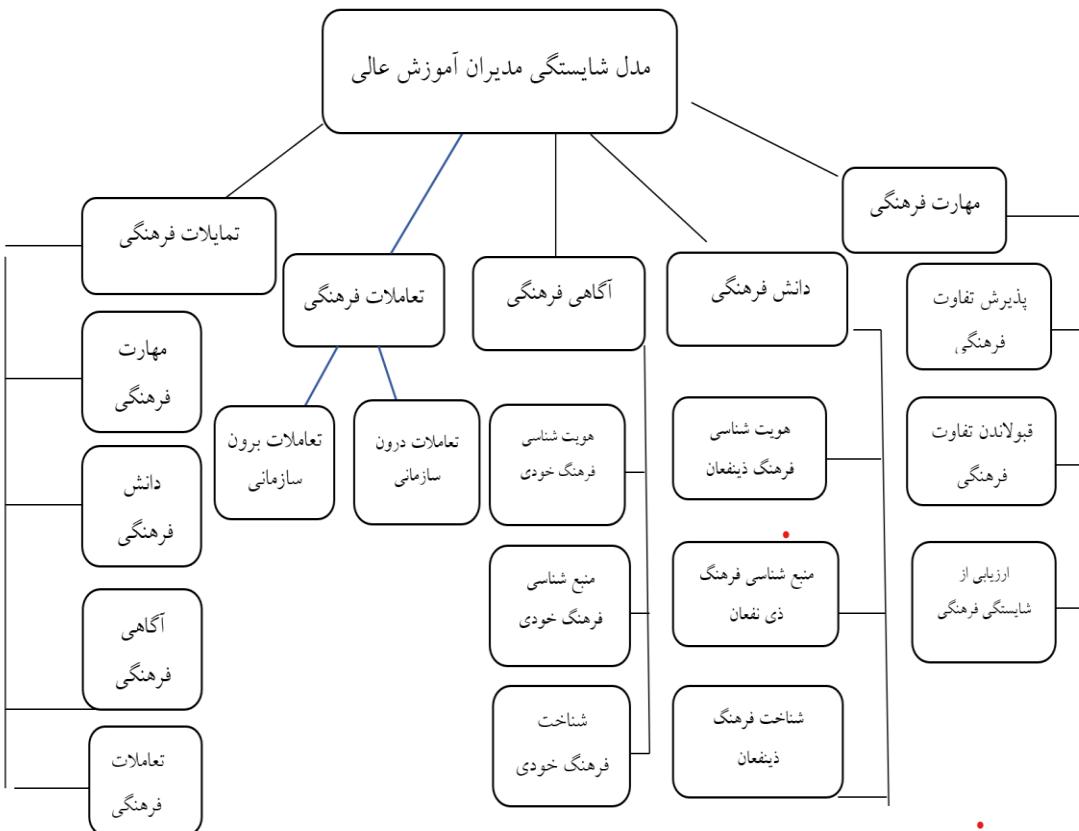
عامل	گویه	بار عاملی	Z	p-value
مهارت پذیرش تفاوت های فرهنگی	مهارت فرهنگی	0.75	-	0.001
مهارت قبولاندن تفاوت های فرهنگی	مهارت فرهنگی	0.74	10/33	0.001
مهارت ارزیابی از شایستگی های فرهنگی	تعاملات فرهنگی	0.70	10/01	0.001
تعاملات فرهنگی درون سازمانی	تعاملات فرهنگی	0.71	-	0.001
تعاملات فرهنگی بروون سازمانی	تعاملات فرهنگی	0.73	10/66	0.001
هویت شناسی فرهنگ خودی با تأکید بر آموزش عالی	آگاهی فرهنگی	0.73	-	0.001
منبع شناسی فرهنگ خودی با تأکید بر آموزش عالی	آگاهی فرهنگی	0.75	9/65	0.001
شناخت شناسی فرهنگ خودی با تأکید بر آموزش عالی	دانش فرهنگی	0.76	10/34	0.001
هویت شناسی فرهنگ ذینفعان از سایر فرهنگ ها با تأکید بر آموزش عالی	دانش فرهنگی	0.68	-	0.001
منبع شناسی فرهنگ ذینفعان از سایر فرهنگ ها با تأکید بر آموزش عالی	تمایلات فرهنگی	0.70	9/85	0.001
شناخت شناسی فرهنگ ذینفعان از سایر فرهنگ ها با تأکید بر آموزش عالی	تمایلات فرهنگی	0.74	10/20	0.001
مهارت فرهنگی	تمایلات فرهنگی	0.95	-	0.001
تعاملات فرهنگی	تمایلات فرهنگی	0.96	10/36	0.001
آگاهی فرهنگی	تمایلات فرهنگی	0.94	9/99	0.001
دانش فرهنگی	تمایلات فرهنگی	0.97	10/01	0.001

مقادیر برآورده شده در جدول شماره ۱۴ نشان‌دهنده این است که بارهای عاملی مربوط به ابعاد و مؤلفه‌های مدل شایستگی فرهنگی مدیران آموزش عالی دارای وضعیت مطلوبی هستند، به عبارت دیگر همبستگی این مفهوم با ابعاد مؤلفه‌های مربوط به این ابعاد در حد متوسط به بالا برآورد شده است درنتیجه می‌توان گفت ابزار سنجش مفهوم دارای اعتبار عاملی است.

با جمع‌بندی تحلیل‌های عاملی فوق و با کنار هم قرار دادن ۵ مضمون فراگیر و ۱۵ مضامین سازمان دهنده و در قالب نمودار شماره ۳ می‌توان مدل مفهومی شایستگی مدیران آموزش عالی کشور مبتنی بر یافته‌های پژوهش را ارائه داد.

مدل نهایی تحقیق:

بعد از پایان تجزیه و تحلیل و سنجش داده های مختلف، مدل نهایی تحقیق به شکل زیر ارایه شده است.



نمودار ۳- مدل مفهومی(مدل نهایی تحقیق) شایستگی مدیران آموزش عالی کشور مبتنی بر یافته های پژوهش

بحث و نتیجه گیری

در ادامه به تشریح هریک از مؤلفه ها ، ابعاد و مضامین فرآییر پرداخته شده است.

بعد مهارت فرهنگی

اولین مضمون فرآییر در شناسایی مدل شایستگی مدیران آموزش عالی، مهارت فرهنگی می باشد. ذیل این بعد، مؤلفه های مهارت پذیرش تفاوت های فرهنگی، مهارت قبولاندن تفاوت های فرهنگی، مهارت ارزیابی از شایستگی های فرهنگی قرار گرفته است . برای توسعه فرهنگی، نیاز است که مدیران آموزش عالی مهارت های مربوط به پذیرش تفاوت های فرهنگی را بدانند و براساس آن سرمایه فرهنگی، مشترکات فرهنگی جامعه و یا سازمان شناخته شده و بر اساس آن ها الگوی مناسبی طراحی و هدایت کنند. امروزه شناخت و مدیریت فرهنگ های گوناگون و ایجاد هم افزایی مثبت بین آنها نیازمند مهارت های مناسب در این زمینه است. یکی از قابلیت های مورد نیاز مدیران فرهنگی سازمان ها و به ویژه آموزش عالی، مدیریت تنوع فرهنگی و درک و حمایت از آن است. تنوع فرهنگی طبیعی است و به عنوان یک سرمایه بالقوه می توان از آن یاد کرد. دلیل آن تعامل و رشد فرهنگ ها توسط یکیگر است. زمانی که تفاوت های فرهنگی به خوبی درک و به گونه موقوفیت آمیزی هدایت شوند می توانند با تعاملات ماندگار بمانند و افراد را جلب کنند(Ghafari Ashtiani,2008).

دومین مؤلفه در بعد تفاوت های فرهنگی ، مهارت قبولاندن تفاوت های فرهنگی است. زمانی که مدیران فرهنگی از توانمندی تحلیل آموزه ها و مؤلفه های فرهنگی برخوردار باشند، به راحتی می توانند آموزه های جدید فرهنگی را خلق کرده و آن ها را به مرور تبدیل به روش های کار و زندگی کنند. مهارت قبولاندن تفاوت های فرهنگی، نوعی مهندسی فرهنگی است که در آن مدیران فرهنگی دست به شناخت عمیق اجزا، عناصر و روابط بین مؤلفه های فرهنگی و باز طراحی و ساخت دهنی آنها بر اساس هدف ها و کارکردهای مورد انتظار می زند (babaei et al.,2013). رهبران فرهنگی اثربخش از راه ساختن شخصیت خود، قابلیت نفوذ در فرهنگ دیگران را کسب کرده، زمینه های به کارگیری آموزه های فرهنگی دیگران را با شناخت منابع مناسب و توانایی رو برو شدن با تفاوت های فرهنگی فراهم می سازند و با فرآیند باز طراحی

وحدت بخش و هدفمند بین نظام فرهنگی با سایر نظامهای هم عرض به عنوان یک نظام یکپارچه، کارکردها و ساختارهای هر یک از نظامهای فرعی مبتنی بر ارزش‌ها و باورهای نظام فرهنگی، بازبینی و بازسازی می‌شود، به گونه‌ای که تعادل کلان نظام اجتماعی تامین و حفظ و تأثیرگذاری و تأثیرپذیری متقابل فرهنگی اتفاق می‌افتد.(Nahavandian,2008)

مؤلفه مهارت ارزیابی از شایستگی‌های فرهنگی سومین مؤلفه به شمار می‌آید. مدیران آموزش عالی لازم است مهارت‌های مربوط به مهارت ارزیابی از شایستگی‌های فرهنگی را در خود پرورش دهند. این مدیران برای کسب مهارت ارزیابی از شایستگی‌های فرهنگی خود باید بتوانند مهارت آگاهی نسبت به تعصبات، نظارت بر پویایی‌های حاصل از تنوع فرهنگی، درک نقاط قوت و نقاط ضعف فرهنگی، تبدیل تهدیدهای فرهنگی به فرصت‌های فرهنگی را در خود تقویت نمایند(babaei et al.,2013) و با تشخیص به موقع ویژگی‌های میدان فرهنگی، به سیاستگذاری در تولید و باز تولید هویت(مهندسی فرهنگی) و توانایی ارزیابی تأثیر تفاوت‌های فرهنگی در ارتباطات به مهارت ارزیابی دست یابند(Moule,2012).

توانایی ارتباطات درست و روابط سالم با دیگران بر اساس اعتماد، نیاز به درک شایستگی فرهنگی دارد. رهبران برای اینکه شایستگی فرهنگی کسب کنند لازم است تا از تعصبات خود آگاهی داشته باشند و روابط بین فردی مطلوبی داشته باشند و به تفاوت‌های فرهنگی و هویت سایر افراد احترام بگذارند(Molinari et al.,2019).

بعد تعاملات فرهنگی

دومین مضمون فراگیر به دست آمده بر اساس یافته‌های پژوهش حاضر، بعد تعاملات فرهنگی می‌باشد. در بعد تعاملات فرهنگی مؤلفه‌های درون سازمانی و مؤلفه‌های برون سازمانی وجود دارد. مدیران با استفاده از روش‌های تعاملات فرهنگی مانند تلاش برای ایجاد فرهنگ مشترک(اجتماع تصوری)، اهمیت دادن به تعاملات چند فرهنگی(Davis et al.,1997). مشارکت با افراد دارای پیش‌زمینه‌های متفاوت فرهنگی (توجه به تنوع فرهنگی)، همکاری در محیط‌های ناهمگون فرهنگی، قادر خواهد بود تا در تصمیم‌سازی در موقعیت‌های متفاوت فرهنگی، حل و فصل تعارضات سازمانی(ناشی از تفاوت‌های فرهنگی)، سازگاری با زمینه‌های فرهنگی غیر متعارف(Dianati et al.,2013)، رفتار مناسب در ارتباط با افراد دارای پیش‌زمینه‌های متفاوت فرهنگی مهارت درک چگونگی تأثیر بر فرهنگ تأثیرگذار باشند و به توانایی ارائه خدمات بر مبنای تفاوت‌ها و شباهت‌های فرهنگی در اینجا تغییر در رفتارها، نیل به مهارت تعاملات فرهنگی درون سازمانی دست پیدا کنند. نتایج مطالعات نشان داده که مدیران نقش مهمی در ایجاد تغییر در رفتارها، نگرش‌ها و قوانین در موقعیت‌های چند فرهنگی ایفا می‌کنند (Bourke et al.,2016). مدیران در زمان‌های دشوار و نامطمئن باید درک صحیحی از تأثیرگذاری فرهنگی و تأثیرپذیری فرهنگی داشته باشند تا بتوانند به انتخاب گروه‌های مختلف در زمینه گروه‌سازی فکر کنند و با انتقال رفتارهای ارزشمند فرهنگی، سازگار شدن با محیط‌های چند فرهنگی را ارتقا دهند. مدیران آموزش عالی می‌باشند برای مهارت تعاملات فرهنگی برون سازمانی توانایی برقراری تعاملات بین المللی(جهانی)، توجه به روابط کاری فرا ملی، توجه به تأثیر قوانین جهانی فرهنگی بر عملکرد حفظ مزیت رقابتی در جهان با تنوع فرهنگی، مهارت صحیح بهره‌گیری از فرصت‌های جهانی سازی فرهنگی، توانایی ایجاد ارتباط موثر با خانواده‌هایی با تفاوت فرهنگی، توجه به نیازهای فرهنگی متفاوت خانواده‌ها، توانایی ارائه خدمات بر مبنای تفاوت‌ها و شباهت‌های فرهنگی برای افراد برون سازمانی، سازگاری با تغییرات ناشی از جهانی شدن، استفاده از فرصت‌های جهانی سازی فرهنگی را سر لوحه کار خود قرار دهند.

بعد آگاهی فرهنگی

سومین مضمون فراگیر به دست آمده مضمون آگاهی فرهنگی شامل مضمون سازمان دهنده هویت شناسی فرهنگ خودی با تأکید بر آموزش عالی، منبع شناسی فرهنگ خودی و شناخت‌شناسی فرهنگ خودی می‌باشد. هویت‌شناسی فرهنگ خودی با تأکید بر آموزش عالی یکی دیگر بر آموزش عالی است که یک مدیر آموزش عالی برای کسب آن باید مهارت آگاهی از تأثیر فشارها بر هویت فرهنگ خودی، آگاهی از هویت‌های اجتماعی قومی‌نژادی فرهنگ خودی، آگاهی از هویت‌های اجتماعی- جنسیتی فرهنگ خودی (Ghafari Ashtiani,2008)، آگاهی از هویت اجتماعی‌سیاسی فرهنگ خودی، آگاهی از الگوهای توسعه هویتی فرهنگ خودی، آگاهی از هویت اجتماعی-مذهبی فرهنگ خودی، تلاش برای آگاهی از گذشته پیشینه تاریخی فرهنگ خودی، خودآگاهی نسبت به تعصبات فرهنگی را در خود ایجاد کند.

منبع شناسی فرهنگ خودی با تأکید بر آموزش عالی از طریق آگاهی از میراث فرهنگی خودی در حوزه آموزش عالی، کسب اطلاعات در مورد مؤلفه‌های مناسب فرهنگ خودی، شناخت راههای نفوذ از طریق منابع فرهنگ خودی، شناخت منابع مناسب فرهنگ خودی، تأمل بر قوانین

و ضوابط فرهنگ خودی، شناخت راههای تشویق بهرهبرداری از منابع فرهنگ خودی حاصل می گردد و این مهارت یکی از مولفه های شایستگی فرهنگی مدیران آموزش عالی می باشد (Babaei et al., 2012).

مدیران آموزش عالی می بایست برای کسب شایستگی های فرهنگی از طریق شناختشناسی فرهنگ خودی با تاکید بر آموزش عالی مؤلفه هایی همچون توجه به تغییرات فرهنگی محیطی، شناخت محدود کننده های موقفيت در آموزش عالی در فرهنگ خودی، شناخت محدود کننده های فرهنگ خودی در دسترسی به آموزش عالی، شناخت عوامل فرهنگ خودی در شکوفاسازی آموزش عالی، سخشناسی فرهنگ خودی در آموزش عالی، شناخت زیربنایی های فرهنگ خودی در آموزش عالی، شناخت عوامل تاریخی موثر بر فرهنگ خودی در آموزش عالی، شناخت عوامل اقتصادی موثر بر فرهنگ خودی در آموزش عالی، شناخت عوامل دینی- مذهبی موثر بر فرهنگ خودی در آموزش عالی را شناخته و بکار بینند.

بعد دانش فرهنگی

ضمون فرآگیر دانش فرهنگی شامل مضامین سازمان دهنده هویتشناسی فرهنگ ذینفعان از سایر فرهنگ ها، منبع شناسی فرهنگ ذینفعان از سایر فرهنگ ها و شناخت شناسی فرهنگ ذینفعان از سایر فرهنگ های باشد.

هویتشناسی فرهنگ ذینفعان از سایر فرهنگ ها با تاکید بر آموزش عالی از جمله مهارت های مهمی است که یک مدیر آموزش عالی با شناخت ارزش های برجسته ذینفعان از فرهنگ های متفاوت، شناخت باورهای مذهبی ذینفعان از فرهنگ متفاوت، شناخت هویت های اجتماعی- قومی ذینفعان از فرهنگ های متفاوت (Nahavandian, 2008)، شناخت هویت های اجتماعی- مذهبی ذینفعان از فرهنگ های متفاوت، شناخت هویت سیاسی- اجتماعی ذینفعان از فرهنگ متفاوت، شناخت الگوهای توسعه هویتی ذینفعان از فرهنگ متفاوت، شناخت هویت ذینفعان در شرایط متنوع فرهنگی، دانش افزایی نسبت به تفاوت های فرهنگی، کسب اطلاعات در مورد فرهنگ ذینفعان از دیگر فرهنگ ها، باور به ضرورت یادگیری درباره تفاوت های می تواند آن را کسب کند و از آن طریق به دانش فرهنگی موزد نیاز دست پیدا کند. در عصر کنونی، قبول و پذیرش ضوابط و تنوع فرهنگی از مهم ترین شایستگی های مدیریتی است (Babaei et al., 2012).

لازمه کسب مهارت منبع شناسی فرهنگ ذینفعان از سایر فرهنگ ها با تاکید بر آموزش عالی توسعه دانش در مورد شرایط چند فرهنگی، شناخت منابع مناسب فرهنگی ذینفعان با فرهنگ متفاوت، شناخت راههای تشویق بهره برداری از منابع فرهنگی ذینفعان با فرهنگ متفاوت، شناخت راههای نفوذ از طریق منابع فرهنگی ذینفعان با فرهنگ متفاوت، استفاده از ظرفیت منابع فرهنگی ذینفعان با فرهنگ های متفاوت، آگاهی از میراث فرهنگی در حوزه آموزش عالی ذینفعان با فرهنگ متفاوت، تأمل بر قوانین و ضوابط فرهنگی ذینفعان با فرهنگ های متفاوت، کسب اطلاعات در مورد مؤلفه های مناسب فرهنگی ذینفعان با فرهنگ متفاوت، درک کلی از جهان بینی ذینفعان با تفاوت های فرهنگی، دانش به باورها و ارزش های متفاوت فرهنگی دیگران می باشد (Ellis, 2017).

یک مدیر آموزش عالی می بایست با شناخت شناسی فرهنگی ذینفعان از سایر فرهنگ ها با تاکید بر آموزش عالی با مضامین پایه شناخت محدود کننده های فرهنگی برای ذینفعان با فرهنگی متفاوت در موقفيت آموزش عالی، شناخت محدود های فرهنگی برای ذینفعان با فرهنگ های متغیر از طریق ذینفعان با فرهنگ عالی، شناخت عوامل فرهنگی ذینفعان از سایر فرهنگ ها در شکوفاسازی آموزش عالی، شناخت سیاستگذاری های فرهنگی برای ذینفعان با فرهنگ متفاوت در آموزش عالی، درک اثر بخش فرهنگ های متنوع ذینفعان با فرهنگی متفاوت در آموزش عالی، درک اثر بخش نگرش های متنوع ذینفعان با فرهنگی متفاوت در آموزش عالی به کسب مهارت دانش فرهنگی نائل گردد. (Musamali, 2016) معتقد است که همانطور که فرهنگ دانشگاهها بسیار متنوع شده است، درک تأثیر این فرهنگ های متنوع بر رفتار افراد و گروه ها نیز حائز اهمیت است. مدیران آموزشی باید از چگونگی کار با افرادی با تنوع فرهنگی آگاه باشند تا از این طریق موجب فراهم آوردن شرایط یادگیری مثبت در آنها گردند.

تمایلات فرهنگی

آخرین ضمون فرآگیر در این پژوهش به تمایلات فرهنگی اختصاص دارد که شامل مضامین سازمان دهنده مهارت فرهنگی، تعاملات فرهنگی، دانش فرهنگی و آگاهی فرهنگی است. موقفيت سازمان ها به توانایی رهبران شان بستگی دارد که چطور تنوع فرهنگی را مدیریت کرده و راهبردهای پیچیده تری را برای اقدام اثربخش در شرایط چند فرهنگی به کار گیرند (Chuang, 2013). رهبران و مدیران آموزش عالی لازم است که در زمینه ها و موقعیت های متنوع فرهنگی قادر به کار بوده و مهارت ها و تکنیک هایی را به کار گیرند تا به طور مؤثر و مطلوبی نیروی کار با تنوع فرهنگی را رهبری و مدیریت نمایند. رهبران موفق افرادی هستند که از تنوع فرهنگی آگاه بوده و بدانند که این تنوع و پیچیدگی چطور بر روابط کاری آنها تأثیرگذار است (Webb et al., 2014). به عبارت دیگر سازمان ها برای هدایت تنوع و حصول اطمینان از حفظ مزیت رقابتی خود نیاز به وجود رهبرانی با شایستگی فرهنگی (Chin, 2009) و هوش فرهنگی (Chuang, 2013) دارند.

یک مدیر جهانی فردی است که با مردم با فرهنگ های مختلف برای نیل به اهداف مشترک کار می کند(Steers et al.,2010). از مدیران انتظار می رود که در محیطی چندفرهنگی به طور مؤثری اقدام کنند ضمن این که لازم است از تفاوت های فرهنگی و قوانین و منافعی که در اثر این تفاوتها بروز می نمایند، آگاه باشند(Bateman et al.,2012).

(Ferraro,2002) معتقد است که مدیران لازم است مدل ذهنی جدیدی را توسعه دهند که وی آن را مغزهای جهانی نامید. در دیدگاه وی می توان به درک کامل تفاوت های فرهنگی، تفسیر اطلاعات و تصمیم گیری ها، برقراری روابط فردی، حفظ انعطاف پذیری ذهنی، آگاهی از گذشته پیشینه تاریخی و حفظ انسجام بدون قربانی کردن ارزش های فرهنگی خود، اشاره نمود. برای کسب دانش فرهنگی افراد باید توانایی شناسایی تعصبات فردی و یادگیری نگرش ها، رفتارها و باورهای لازم برای مواجهه با دیگران با پیش زمینه های فرهنگی متفاوت را دارا باشند.(Bourke et al.,2016)

مدیران با شایستگی فرهنگی طرز تفکر و ایده های افراد در گروه های خود و گروه های متفاوت را می پذیرند و این امر به تقویت نوآوری و تسهیل تصمیم گیری کمک می کند(Bourke et al.,2016). با توجه به مزیت های تنوع در زمینه استعداد و افکار مختلف، رهبران آموزش عالی می توانند با هوش فرهنگی، شناخت، همکاری و مشارکت و تعهد را در سازمان تقویت نمایند. به عبارتی دیگر رهبرانی با شایستگی فرهنگی بیشتر تعهد و مسئولیت پذیری بیشتری نیز دارند. مدیرانی که سطح شایستگی چند فرهنگی بالایی دارند به ارزش های فرهنگی اساسی دسترسی بیشتری دارند و با بهره برداری از آن ها، قادر به هماهنگی موفق با محیط خود و عملکردی موفق تر دارند(Wiseman et al.,1989).

جمع بندی و نتیجه گیری کلی

توسعه شایستگی فرهنگی به شکل صحیح و اثربخش، مستلزم آن است که ابتدا نگاه آموزش عالی به این شایستگی ها به دید یک مزیت رقابتی باشد. چنین دیدی باعث می شود دست اندکاران درک واقع بینانه تری از وضعیت شایستگی های فرهنگی آن ها داشته و در این زمینه سرمایه گذاری های گسترده تری انجام دهند. سرمایه گذاری بر روی کسب شایستگی های فرهنگی منجر به افزایش بهرهوری سازمان های آموزشی در همه ابعاد خواهد گردید. لازمه این امر جذب افراد(مدیران آموزش عالی) به روش های جدیدی است که برخلاف روش های سنتی و یا با سفارش افراد ذی نفوذ به نوعی به بازاریابی برای جذب افراد نخبه از طریق ایجاد انگیزه در آنها مبادرت می ورزد. باید پس از شناسایی توانمندی ها و شایستگی های حرفة ای لازم برای تصدی پست مدیریتی، قابلیتهای افراد برگزیده را از طرق مختلف شناسایی کرده و ضمن اصلاح قوانین و مقررات اداری، متناسب با شغل مدیریتی، آنها را در مناسب ترین جایگاه قرار داد. بنابراین مسئله جذب باید توانم با ایده های نو و خلاقانه باشد تا افراد نخبه شخصاً تمایل به ورود در این سیستم را داشته باشند. اما از آنجا که با توجه به نیازهای سیستم، باید دست به انتخاب زده و از میان افراد شناسایی شده ، تعداد مشخصی را برگزید، ضمن در نظر گرفتن اصل شایسته گزینی، به شناسایی توانایی ها و شایستگی های جسمی ، رفتاری و حرفة ای شخص پرداخته که بدین منظور نه تنها باید از مصاحبه های تخصصی استفاده کرد بلکه باید از نظرات و تجربیات مدیران پیشکسوت نیز بهره برد. در ادامه روند توسعه شایستگی های فرهنگی مدیران آموزش عالی، توسعه استعدادها از اهمیت بالایی برخوردار است که این توسعه هم باید درجهت ایجاد فرصت رشد مدیران از طریق فراهم کردن شرایط ادامه تحصیل و انجام فعالیتهای علمی پژوهشی باشد و هم در جهت ارتقاء مهارت های شغلی و حرفة ای که می تواند از طریق برگزاری دوره های آموزش ضمن خدمت، کارگاه های تخصصی شرکت در فعالیتهای چالشی به منظور افزایش ابتكار و خلاقیت ، انجام پژوهش های دانشگاه محور و افزایش کیفیت بخشی به جلسات شورای دانشگاه و ایجاد ارتباط بین موسسات آموزش عالی و دانشگاهها و مراکز کارآفرینی واقع گردد. یکی از مهمترین بخش های شایستگی های فرهنگی، نگهداری نیروهایی است که سازمان جذب کرده و ضمن به کارگیری استعدادهایشان، از طریق آموزش به توسعه مهارت های آنان افزوده و اکنون به سرمایه های سازمانی تبدیل شده اند. نگه داشتن این نیروها به خصوص در دنیای رقابتی امروز که همه به دنبال جذب استعدادها هستند از اهمیت زیادی برخوردار است. لذا با سرمایه گذاری و ارائه طرح ها و ایده های خلاقانه باید از خروج استعدادها ممانعت به عمل آورد و این امر مستلزم توجه به رشد و تعالی و مسائل رفاهی مدیران آموزشی از جمله فرامی سازی شرایط شغلی مناسب چه از نظر اقتصادی و چه از نظر مسائل رفاهی و سعی در بهبود این شرایط، سیستم ارتقاء عادلانه و براساس شایستگی، ایجاد انگیزه از طریق تقدیر و تشویق خصوصا افراد تصمیم گیر و تصمیم ساز، نظرخواهی از آنان درباره نحوه مدیریت، توجه مدیران به شایستگی های زیردستان میسر خواهد بود. از مباحث ذکر شده می توان نتیجه گیری کرد که استقرار شایستگی های فرهنگی مدیران آموزش عالی با بکارگیری نخبگان و بسترسازی مناسب، نه تنها به رشد و تعالی آنان کمک می نماید، بلکه باعث افزایش بهره وری گردیده و با توجه به تاثیرگذاری وسیع موسسات آموزشی و دانشگاه ها در جامعه ، اثرات مثبت آن در کلیه ارکان جامعه نمود پیدا خواهد کرد.

پیشنهادهای کاربردی

۱. مدیران آموزش عالی می بایست برای نیل به اهداف والای آموزشی و کسب مزیت ها و شایستگی های حرفه ای باید هویت شناسی فرهنگ ذینفعان از سایر فرهنگ ها با تأکید بر آموزش عالی، و در کنار آن منبع شناسی فرهنگ ذینفعان از سایر فرهنگ ها با تأکید بر آموزش عالی با بهره گیری از مهارت شناخت شناختی فرهنگی ذینفعان از سایر فرهنگ ها با تأکید بر آموزش عالی سر لوحه کار خود قرار دهنند.
۲. به دلیل پیشرفت های فناوری، افزایش هزینه های آموزشی، رقابت جهانی و انتظارات فرهنگی جامعه در آینده از موسسات آموزش عالی، دانشگاه ها با چالش ها و بحران های زیادی روبرو خواهند شد. بنابراین برای فائق آمدن بر چالش های و بحران های ناشی از آن و تنظیم نوع و پیچیدگی های درون آموزش عالی همگام با پیچیدگی ها و نیازهای فرهنگی محیط بیرونی پیشنهاد می شود مدیران از مهندسی مجدد و طراحی مجدد فرایندهای فرهنگی بهره گیرند.
۳. با توجه به راهبرد کلان برای توسعه فرهنگی در نقشه جامع علمی کشور نیز جهت دهی آموزش پژوهش فناوری و نوآوری به سمت حل مشکلات و رفع نیازهای واقعی فرهنگی و اقتضایات کشور برای تحقق مرجعیت علمی است یکی از اقدامات مهم برای رفع نیازهای جامعه بررسی مسئله فقر فرهنگی است بنابراین در دانشگاه وضع دانشجویان باید به اندازه مدیران در نشانگرها و شاخص های دانشگاه فرهنگی اهمیت داشته باشد.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش

در مطالعه حاضر فرم های رضایت نامه آگاهانه توسط تمامی آزمودنی ها تکمیل شد.

تعارض منافع

بنابر اظهار نویسنده کان مقاله حاضر فاقد هرگونه تعارض منافع بوده است.

References

- Abedi Jafari ,Hassan., Taslimi, Mohammad Saeed., Faqih ,Abolhasan., Sheikhzadeh ,Mohammad. (2019). a simple and efficient way to explain patterns in qualitative data Strategic management thought(management thought):Theme analysis and theme network, Course: 5 , Number 2 (consecutive 10). Pages: 151
- Akbarzadeh,A.,& Gaderi, E.(2014).The relationship between cultural competence and organizational performance.International research journal of applied and basic sciences, Vol., 8 (12), 2247-2251.
- Attride-Stirling,J.(2001).An Analytic Tool for Qualitative Research : Thematic Networks Qualitative Research, Vol. 1, No, 3: 385-405.
- Babaei, M. B., Damirchi, Q. V., & Sharifi, S. (2012). Analysis of Cultural Management Competencies with Emphasis on the Islamic Perspective. Singaporean Journal of Business, Economics and Management Studies, 51(1106), 1-6.
- Babaei, Mohammad Baqer. Demirchi, Qadir. Sharifi, Saeed. (2013). Problem solving in content of aesthetic management. Australian Journal of Basic and Applied Sciences
- Banks, Daniel G. (2018). Faculty attitudes of diversity and cultural awareness in higher education:Theses and Dissertations. 2577
- Bateman T.S., Snell S.A. (2012), Management: Leading and Collaborating in Competitive World, 10th ed., McGraw- Hill Higher Education, Inc., Burr Ridge, IL.
- Bourke, J., & Dillon, B. (2016, April). The six signature traits of inclusive leadership. Retrieved fromwww.deloitte.com/insights/us/en/topics/talent/six-signature-traits-of-inclusive-leadership.
- Bowman, N. A. (2009). College diversity courses and cognitive development among students from privileged and marginalized groups: Journal of Diversity in Higher Education, 2(3), 182–194.

Boyatzis, R. E. (2009). Competencies as a behavioral approach to emotional intelligence: Journal of Management Development, 28 (9), 749-770.

Boyatzis, R.E. (2008). Competencies in the 21st century Case Western Reserve University Cleveland Ohio USA: Journal of Management Development, Vol.27 No.12008 pp.5-12

Boyett, I. (1996). New leader, New Culture Old University: Leadership& Organizational Development Journal, No. 2, pp. 24-30.

Brach, C., & Fraserirector, I. (2000). Can cultural competence reduce racial and ethnic health disparities? A review and conceptual model: Medical Care Research Review, 57, 181-217.

Campinha-Bacote J.(2002). The process of cultural competence in the delivery of healthcare services: a model of care. J Transcult Nurs 2002, 13(3):181-4.

Campinha-Bacote, J.(2002). The process of cultural competence in the delivery of healthcare services: A model of care. TCN 2002; 13(3): 181-184.

Chin, J. L. (2009). The Dynamics of Gender, Race, and Leadership. In R. H. Klein, C. A. Rice, & V. L. Schermer (Eds.), Leadership in a changing world: dynamic perspectives on groups and their leaders (pp. 73-90). Lanham: he Rowman & Littlefield Publishing Group, Inc.

Chuang, Fang (2013). Essential Skills for Leadership Effectiveness in Diverse Workplace Development. Online Journal for Workforce Education and Development, 6(1).

Davis, P., & Donald, B. (1997). Multicultural counseling competencies: Assessment, evaluation, education and training, and supervision. Thousand Oaks, CA, Sage Publications.

Dianati, Mohammad ., Erfani, Maryam. (2013). Merit, Concepts and Application: Tadbir Monthly, No. 206, pp. 11-23.

Ellis, A. (2017). The Influence of Cultural Intelligence (CQ) on Faculty Leadership (Doctoral dissertation: Florida Atlantic University

Ellis, C. M., Carlson, J., Carlson, J., Psyd, E. (2008). Cross cultural awareness and social justice in counseling:Taylor & Francis.

Ferraro, G.P. (2002). Global brains: Knowledge and competencies for the21st century. Charlotte, NC: Intercultural Associates Inc.

Ferraro, G.P. (2002). Global brains: Knowledge and competencies for the21st century. Charlotte, NC: Intercultural Associates Inc.

Ghafari Ashtiani, Payman. (2008). Cultural recognition in international sales. Tadbir magazine, number 175,

Khachian Alice., Zarei Mohammad Reza., Haghani ,Hamid .,Khan ,Fatemeh. (2020). The Correlation between the Cultural Competence of Nurses with their Care Behaviors in the Teaching Health Centers Affiliated to Iran University of Medical Sciences: Iran Journal of Nursing ,(IJN) :70-8133,No.124

Khoshoui, Mahdia Sadat., Erehi, Hamidreza., Nouri, Abulqasem., Jahan Bazi, Afshin. (2012). Designing a model of managerial competence: Strategic Management Studies, No. 14, pp. 145-165.

Khoshoui, Mahdia Sadat., Erehi, Hamidreza., Nouri, Abulqasem., Jahan Bazi, Afshin. (2012). Designing a model of managerial competence:Strategic Management Studies, No. 14, pp. 145-165.

Kooty,Ebtesam.,Valavi,Parvaneh.,Hashemei,Seyd jalal.(2022) . Analysis of the content of the textbooks of the Iranian education system based on the amount of attention paid to the cultural competence components of the article:Culture in Islamic University.N40, Rank A (Ministry of Science/ISC) ,(28 pages - from 407 to 434)

Lovati, K. A. (2016). A quantitative examination of the relationship between cultural competence and patient satisfaction scores.

McCalman, J., Jongen, C., Bainbridge, R. (2017). Organisational systems' approaches to improving cultural competence in healthcare, a systematic scoping review of the literature: International journal for equity in health, 16(1), 78.

Molinari, C., Lundahl, S., & Shanderson, L. (2019).The Culturally Competent and Inclusive Leader. at: <https://www.researchgate.net/publication/330262335>.

Moule, J. (2012). Cultural competence: A primer for educators (international edition) (2nd ed.). United States: Wadsworth Cengage Learning.

Mousavi Bazaz, Mojtaba. (2013). Intercultural competence, an unknown necessity in medical science education: Journal of Medical Science Education, No. 14(2), 122-136

Mousavi Bazaz, Mojtaba., Zabihi Zazouli, Atefe., Karimi Monaghi, Hossein. (2015). Cross-cultural competence, an unknown necessity in medical science education: Journal of Education in Medical Sciences, No. 14(2), 122-136.

Mousazadeh, Zohra ., Adli, Maryam. (2018). Criteria for selecting and appointing managers with merit selection approach in Nahj al-Balagheh: Management thought, number one.

Mousazadeh, Zohra ., Adoli Maryam.(2018) .Criteria for the selection and appointment of managers with the merit selection approach in Nahj al-Balagheh: Andisheh Management, Number 1, Year 3, Spring and Summer 2018, pp. 103-132

Musamali, K.,Martin, B. N. (2016). Comparing Higher Education Practices and Cultural Competences in Kenya and the United States: Higher Education Studies, 6(3), 127-137.

Naghizadeh Zahra., Abbaspour Abbas., Ghiashi Nadushan., Saeed .,Faiz ,Mehdi .,Kouhpayehzade Jalil.(2023). Designing a model of cultural competence of medical graduates: a qualitative study Publication: Paish .Course: 21 , Number 2, Pages: 135-150

Nahavandian, Mohammad. (2008). Us and globalization. National Center for Globalization Studies, Tehran

Nurshahi, Nasreen. (2009). Necessary competencies for the university president and their relative importance according to Iranian higher education experts: Higher Education Research and Planning Quarterly. Number 48.

Pagon, M., Banutai, E., Bizjak, U. (2008). Leadership competencies for successful change management: University of Maribor, Slovenia, EUPAN, 1-2.

Raeisi, A., Rajabi, M., Keyvanara, M. (2015). Cultural Competence: A Survey of Hospital Managers: International Journal of Hospital Research, 4(1), 15-20.

Rezayat, Gholam Hossein, Yemeni Dozi Sorkhabi Mohammad, Kyamanesh Ali Reza, Navah Ebrahimi, Abdul rahim.(2011). Designing a competency model for presidents of public universities in Iran: Iran's higher education; 4 (1)

Robinson, Erin Nicole.(2012). The Relationship Between Teacher Cultural Competency And Student Engagement: Electronic Thesis and Dissertations. 553.

Sepahvand, Reza., Zarngarian, Yusuf., Mohammadi, Mehdi. (2016). Examining the effect of intercultural competencies on managers' readiness for organizational change: Human Resource Management Research Quarterly of Imam Hossein University (AS), (2) 9, pp. 47-68.

ShafieeSarvestani, Maryam, Mohammadi, Mehdi; Jahani, Elham . (2022). Effectiveness of the experienced curriculum in the development of cultural competence of students of Shiraz University of Medical Sciences: Educational strategies in medical sciences (educational strategies), 14th period - No. 6 ISC (9 pages - from 396 to 404)

Steers R.M., Sanchez-Runde C.J., Nardon L. (2010), Management Across Cultures.

Thompson, B. M., Haidet, P., Casanova, R., Vivo, R. P., Gomez, A. G., Brown, A. F., Crandall, S. J. (2010). Medical students' perceptions of their teachers' and their own cultural competency: Implications for education:Journal of General Internal Medicine, 25, 91-94.

Thompson, J. (2010). What Impact Do Culturally Competent Teachers Have on the Social Inclusiveness of Their Students?: All Graduate Theses and Dissertations, 570.

Webb, L., Darling, J., Alvey, N. (2014). Multicultural Leadership Development in the 21st Century :WHITE PAPER.

Wiseman, R. L., Hammer, M. R., & Nishida, H. (1989). Predictors of intercultural communication competence: International Journal of Intercultural Relations,13(3), 349–370.

Yazdani, Hamidreza., Hamidizadeh, Ali., Kameli, Alireza. (2014). Investigating the effect of leadership style and organizational climate on knowledge management with regard to the mediating role of organizational structure and social interaction: Journal of Technology and Information Management, Volume 7, Number 1, pp. 216-199.