

**Research Paper**

# Designing and Accreditation the Training Program Model of Human Resources of Education of Qazvin Province

**Mehdi Rahiminezhad<sup>1\*</sup>, Saeed Moradi<sup>2</sup>, Batool Faghah Aram<sup>2</sup>, Firoz kiyomarsi<sup>2</sup>**

1. Ph.D. Student, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Islamshahr Branch, Islamic Azad University, Iran

2. Assistant Professor, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Islamshahr Branch, Islamic Azad University, Iran

**Received: 2022/12/31**

**Accepted: 2023/06/04**

**PP:98-111**

Use your device to scan and read the article online



**DOI:**

[10.30495/jedu.2024.31400.6299](https://doi.org/10.30495/jedu.2024.31400.6299)

**Keywords:**

Human resources,  
Educational program,  
Modeling,  
Accreditation,  
Education.

**Abstract**

**Introduction:** Although accreditation has been introduced as a quality assurance tool and a factor for evaluating the programs of government organizations, there is still no model for the accreditation of educational programs of the Education Organization. Based on this, in this research, the educational programs of Qazvin province's human resources have been modeled and accredited.

**research methodology:** This practical research is mixed-exploration in terms of research approach and cross-sectional in terms of time. The statistical population of the research included 16,689 human resources registered in the LTMS system of Qazvin province, 15 people were selected as a sample in the qualitative part with a targeted sampling method and 300 people were selected as a sample in the quantitative part with a stratified random method. To collect the data, a researcher-made questionnaire was used from the qualitative section. In this process, the foundation data method was used to design and formulate the research model, and the Friedman test and confirmatory factor analysis were used to evaluate the model in spss and smartpls software.

**Findings:** Based on the results of the confirmatory factor analysis test, the accreditation model of the Qazvin province education human resources training program has the dimensions of human resources, contextual factors, organizational factors, efficiency and performance, and specific components and indicators of each dimension. Also, based on the results of Friedman's test, there is a significant difference between the ranks of the dimensions and components of this model.

**Conclusion:** The model presented in this research has a good fitting and validity and can be used to evaluate the training program of Qazvin province's human resources. However, the lack of two-way correlation of the dimensions of the model indicates the lack of flexibility and modification of the components of this program.

**Citation:** Rahiminezhad Mehdi, Moradi Saeed, Faghah Aram Batool, kiyomarsi Firoz.(2024). Designing and accreditation the training program model of human resources of education of qazvin province .Journal of New Approaches in Educational Adminstration; 15(3):98-111

**Corresponding author:** Mehdi Rahiminezhad

**Address:** Faculty of Educational Sciences and Psychology, Islamic Azad University, Islamshahr Branch, Iran

**Tell:** 09127843101

**Email:** Rahiminezhad63@yahoo.com

## Extended Abstract

### Introduction:

The rapid growth of technology, economic changes, and changes in job structures necessarily require changes in educational programs and the education system. One of the issues that has attracted a lot of attention in the scientific circles of education in recent years is the issue of accreditation. The evaluation of the fifth development program of the Islamic Republic of Iran also clearly shows the attention of the country's policymakers to the importance of this issue in improving the quality of higher education. Accreditation is a widely used and popular performance-based model related to the evaluation and assessment of colleagues. This approach tries to verify the quality of a specific program that, in most cases, prepares people to enter a specific job or profession. The most important issue for the accreditation of the human resources educational program in education is to identify the dimensions and components and indicators of quality in education.

### Context:

In recent years, efforts have been made to establish accreditation structures in the educational departments of universities and other educational organizations of the country.

### Goal:

The concern of the researcher, as in the field of human resources planning of Qazvin Province Education Department, is to solve the challenge of accreditation of the education program by providing a local model.

### Method:

In this survey study, theoretical saturation was reached in the qualitative part by using the purposeful sampling method in the number of 15 people. Then in the quantitative section, 300 people were selected as a sample by stratified random method. In order to collect data, a researcher-made questionnaire was used from the qualitative section, which had 5 dimensions, 10 components and 55

items. After data collection, data analysis was performed using Friedman's tests, confirmatory factor analysis and group t-test. In the confirmatory factor analysis, the structural equation modeling method and its special type, the partial least square (PLS) approach, were used. Also, in order to evaluate the fit of the reflective measurement model in PLS, three items of index reliability, convergent validity and divergent validity are used. The reliability of the index itself was measured by Cronbach's alpha and composite reliability.

### Findings:

The final list of dimensions and structural components of the validation model of the human resources educational program has been determined using average methods and ranked using Friedman's test. Based on the obtained results and according to the significance of the Chi-square test, there is a significant difference between the ranks of the dimensions and components of this model. The results show that the managerial and organizational factors and the educational factor have the highest specific values, and the time and human resources factors have the lowest specific values in their respective dimensions.

### Results:

The results of this accreditation research show the usefulness and implementation capability of the proposed model and are a step towards evaluating the performance and improving the quality of human resources training programs of Qazvin Education Department. However, this research has only been conducted in the field of education of one province, and the generalization of its results to other statistical communities should be done with caution. It seems that more standards should be prepared to obtain promising results. Also, the implementation of a valid long-term accreditation plan will play an important role in improving the education programs of the relevant ministry.

## مقاله پژوهشی

# طراحی و اعتباربخشی الگوی برنامه آموزشی نیروی انسانی آموزش و پرورش استان قزوین

مهدى رحيمى نژاد<sup>۱\*</sup>، سعيد مرادي<sup>۲</sup>، بتول فقيه آرام<sup>۲</sup>، فيروز كيمورثى<sup>۲</sup><sup>۱</sup>. دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اسلامشهر، ایران<sup>۲</sup>. استاديار، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اسلامشهر، ایرانچکیده

**مقدمه و هدف:** با اينکه اعتباربخشی به عنوان ابزار تضمین کیفیت و عاملی برای ارزیابی برنامه سازمان های دولتی معرفی شده است، هنوز مدلی برای اعتباربخشی برنامه های آموزشی سازمان آموزش و پرورش وجود ندارد. بر این اساس در این پژوهش برنامه های آموزشی نیروی انسانی آموزش و پرورش استان قزوین مدل سازی و اعتباربخشی شده است.

**روش شناسی پژوهش:** اين تحقیق کاربردی، از نظر رویکرد پژوهشی آمیخته اکتشافی و از نظر زمان مقطعی می باشد. جامعه آماری تحقیق شامل ۱۶۶۸۹ نفر نیروی انسانی ثبت شده در سامانه LTMS آموزش و پرورش استان قزوین بود که در بخش کیفی با روش نمونه گیری هدفمند تعداد ۱۵ نفر و در بخش کمی با روش تصادفی طبقه ای تعداد ۳۰۰ نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند. جهت گردآوری داده ها از پرسشنامه حقوق ساخته برگرفته از بخش کیفی استفاده شد. در این فرآیند از روش داده بنیاد چهت طراحی و صورت بندی الگوی پژوهش و از آزمون فریدمن و تحلیل عاملی تأییدی به منظور آزمون الگو در محیط نرم افزارهای spss و smartpls استفاده گردید.

**یافته ها:** براساس نتایج آزمون تحلیل عاملی تأییدی، الگوی اعتباربخشی برنامه آموزش نیروی انسانی آموزش و پرورش استان قزوین دارای ابعاد منابع انسانی، عوامل زمینه ای، سازمانی، به صرفه بودن و عملکرد و همچنین مؤلفه و شاخص ویژه هر بعد است. همچنین براساس نتایج آزمون فریدمن، تفاوت معنی داری بین رتبه های ابعاد و مؤلفه های سازنده این الگو وجود دارد.

**بحث و نتیجه گیری:** الگوی ارائه شده از برآش و اعتبار مناسبی برخوردار است و می توان از آن جهت ارزیابی برنامه آموزش نیروی انسانی آموزش و پرورش استان قزوین استفاده کرد. با اینحال عدم ارتباط دوسویه ابعاد الگو، نشان دهنده عدم انعطاف پذیری و اصلاح مؤلفه های این برنامه است.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۰/۱۰

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۳/۱۴

شماره صفحات: ۹۸-۱۱۱

از دستگاه خود برای اسکن و خواندن  
مقاله به صورت آنلاین استفاده کنید

## DOI:

[10.30495/jedu.2024.31400.6299](https://doi.org/10.30495/jedu.2024.31400.6299)**واژه های کلیدی:**منابع انسانی، برنامه آموزشی، مدل سازی،  
اعتباربخشی، آموزش و پرورش

**استناد:** رحيمى نژاد مهدى، مرادي سعيد، فقيه آرام بتول، كيمورثى فيروز (۱۴۰۳). طراحی و اعتباربخشی الگوی برنامه آموزشی نیروی انسانی آموزش و پرورش استان قزوین. دوماهنامه علمی - پژوهشی رهیافتی نو در مدیریت آموزشی. ۱۵(۳):

\* نویسنده مسؤول: مهدى رحيمى نژاد

نشانی: دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اسلامشهر، ایران

تلفن: ۰۹۱۲۷۸۴۳۱۰۱

پست الکترونیکی: Rahiminezhad63@yahoo.com

## مقدمه

مهم ترین مؤلفه سازمانی که موجب سازگاری، بقا و توسعه بنگاه های آموزشی و اقتصادی می شود، سرمایه دانشی یا منابع انسانی است (Attaran et al., 2019). به عبارت دیگر، منابع انسانی ارزش خود را از دانش شناختی (دانش چه)، مهارت های پیشرفته (دانش چگونه)، فهم سیستمی (دانش چرا) و خلاقیت خودانگیخته می گیرند. از این رو، راه گریزنایپذیر هر سازمان پویا و پیشرو در راستای مواجهه با چالش ها عصر متتحول و متغیر کنونی، توسعه منابع انسانی است (Khalil, Godde, & Karim, 2019). از این منظر برنامه ریزی نیروی انسانی مانند هر یک از انواع برنامه ریزی ها، وسیله ای برای کسب حصول اطمینان از توانایی نیروی انسانی جهت انجام فعالیت های همسو با اهداف سازمان است (Schmiedel et al., 2014). اگرچه این مدیریت دخالت چندان مستقیمی در چگونگی استفاده از سایر منابع سازمان ندارد، اما طراحی برنامه ها و سیستم های بکارگیری شایسته نیروها نقش مهمی در بقا و کارایی سازمان ایفا می کند (Hojjjat et al., 2017). با اینحال اجرای این موضوع به یکی از چالش های نظام های اداری، گروه های علمی و برنامه های فردی تبدیل شده است. آموزش به عنوان فرایند برنامه ریزی شده اکتساب یا حفظ توانایی موجود تعریف می شود که اساساً باعث بهبود و تغییر رفتار کارکنان در قلمروهای فردی و سازمانی می شود. پیام رسا و صریح این رویکرد، پیام تولید، انتقال، کاربرد و ذخیره دانش و مهارت ها از طریق سازو کارهای آموزشی اثربخش و کارآمد می باشد (Shamsnia et al., 2023). در این راستا سازمان ها بایستی با بکارگیری سیستم های آموزشی منطبق با مأموریت، اهداف و استراتژی های سازمانی، در صدد پرورش سرمایه دانشی و فکری منابع انسانی خود برآیند (Tawfeeq & Mohammad, 2020). در این فرآیند لازم است منابع و اقدامات لازم آموزشی در سازمان شناسایی و در یک مدل علمی متناسب برنامه ریزی شود. انجام این اقدام راهبردی در سطح فردی باعث ارزشمندی و رضایت مندی فرد و در سطح سازمانی باعث بهبود و توسعه سازمان می شود.

یکی دیگر از موضوعات مورد توجه محاذل علمی آموزش کشور در سال های اخیر، موضوع اعتباربخشی است (Safaei et al., 2021). بررسی برنامه پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران نیز بخوبی بیانگر توجه سیاستگزاران کلان کشور به اهمیت این امر در ارتقای کیفیت آموزش عالی می باشد. اعتباربخشی فرایندی است که در جریان آن یک سازمان مشخص با استفاده از نظر مجموعه ای از خبرگان یک حوزه تخصصی و براساس استانداردهای مدون از پیش تعیین شده، نسبت به انجام ارزشیابی های ادواری واحد های آموزشی مورد نظر اقدام و در مورد اعطای صلاحیت آموزشی به آن ها تصمیم گیری می نماید (Bigdeli et al., 2021). در حال حاضر، اعتباربخشی علاوه بر آموزش، حوزه های دیگری نظیر پژوهش و سازمان ارائه خدمات را نیز در بر می گیرد. از این رو، اعتباربخشی به عنوان یکی از روش های ارزشیابی آموزشی مبتنی بر خودارزیابی و ارزیابی همکاران به منظور تضمین کیفیت سازمان، مؤسسه یا دانشگاه انجام می شود (Daryazadeh et al., 2021). بر این اساس، اعتباربخشی مزیت های عمدی برای سازمان ها دارد از جمله شناسایی نقاط ضعف و قوت برنامه ها، سهولت جستجوی افراد در زمینه برنامه / مؤسسه مورد نظر، ارتقای مقررات موجود، جمع آوری اطلاعات مورد نیاز برای اختصاص دادن منابع مالی به آن ها، وجود داده های مقایسه ای برای مؤسسات آموزشی مرتبط با سازمان و تدوین برنامه های کوتاه مدت و بلند مدت برای بهبود برنامه ها دارد (Dubash et al., 2022; Kooli & Abadli, 2022). اگرچه در سال های اخیر اقداماتی در جهت استقرار ساختارهای اعتباربخشی در بخش هایی از سیستم آموزشی دانشگاه ها و سازمان آموزش کشور در جریان بوده است، اما در بسیاری از ادارات دولتی، نیازی به استقرار ساختارهای اعتباربخشی به دلیل تعریف کیفیت براساس میزان انطباق با اهداف حس نشده است (Arif et al., 2019; Attaran et al., 2019). بدون شک تحقق صحیح این مهم، جز با شناخت صحیح و جامع مفهوم اعتباربخشی، نقاط قوت و ضعف و مراحل استقرار ساختار متولی آن میسر نخواهد بود. براساس موارد مطرح شده یکی از ضروریات پویایی نظام آموزش و پرورش، ارزیابی است. با اینحال کیفیت در آموزش به طور سنتی توسط ادراکات ضمنی، اشباع نظری و ویژگی های آن ها تعیین شده است (Mills et al., 2021). از طرفی روند اعتباربخشی به عنوان ابزار تضمین کیفیت و عاملی برای توسعه، تشویق و کمک به این سازمان معرفی شده است. از این رو، رشد سریع تکنولوژی، تغییرات اقتصادی و تغییر ساختارهای شغلی لزوم تحول در برنامه های آموزشی نیروی های این سازمان را طلب می نماید (Verhoe et al., 2021). عموماً ادارات آموزش و پرورش کشور دوره های آموزشی متعددی را در مراکز آموزشی خود و یا مراکز خارج از سازمان برای ارتقای دانش کارکنان برگزار می کنند که اجرای هر دوره متناسب سرمایه گذاری هنگفت و صرف زمان خدمتی نیروی انسانی فعال است. لذا آگاهی از میزان اثربخشی این دوره های آموزشی و بازدهی حاصل از آن ها برای مدیران حائز اهمیت است (Abolghasemi et al., 2019). یک برنامه آموزشی تنها زمانی می تواند ارزشمندی خود را توجیه کند که شواهد معتبری در بهبود رفتار و عملکرد شرکت کنندگان و بالطبع منافع سازمانی عرضه کند (Arman & Joshaghani, 2016). به نظر می رسد مهم ترین مسئله برای اعتباربخشی و مدیریت برنامه های آموزش نیروی انسانی شناسایی ابعاد، مؤلفه

و شاخص‌های کیفیت در آموزش است (Changizi et al, 2020). با انجام این مطالعات سیستم قادر به ارزیابی عملکرد خوبیش و اصلاح موانع رشد و شکوفایی علمی و عملی فرآگیران خواهد بود.

علی‌رغم تلاش‌های مستمر دفتر نظارت و ارزیابی وزارت آموزش و پرورش و انجام پژوهش‌هایی با عنوان طراحی و اعتباربخشی الگوی بازنگری برنامه درسی دانشگاه‌های تربیت معلم (Haghdoost et al, 2018; Mohammadpour et al, 2021; Chehrzad et al, 2019) و آسیب‌شناسی فرآیند اجرای اعتباربخشی سایر مراکز آموزشی (Touré et al, 2021; Turhangil, 2020)؛ هنوز الگویی ویژه‌ای برای برنامه‌های آموزشی نیروی انسانی این سازمان موجود نیست. در واقع در ادارات آموزش و پرورش کشور، موضوع برنامه ریزی، کنترل و بهبود برنامه‌های آموزشی نیروی انسانی به صورت پیوسته مد نظر قرار نگرفته و سازوکارهای نهادینه برای تأمین انتظارات ذینفعان وجود ندارد. از طرفی الگوهای کنترل کیفیت و اعتباربخشی سازمان‌های خارجی به لحاظ تفاوت‌های فرهنگی، اقتصادی، اجتماعی و از همه مهم‌تر ویژگی‌های سازمانی مناسب به نظر نمی‌رسند (Gharibzadeh et al, 2019).

گزارش برای ارزیابی کیفیت برنامه‌های آموزشی سازمان با استانداردها کارآیی داشته و تضمین کننده ارائه خدمات پذیرفته شده می‌باشد. همچنین با توجه به اینکه این استانداردهای اعتباربخشی در زمینه‌های کلیدی همچون خدمات پشتیبانی دانشجو، بودجه و منابع، پایگاه‌های اطلاعاتی، فعالیت‌های یادگیری دانش‌آموزان و برنامه‌های درسی اساتید کارایی دارد (Ye et al, 2022)، نبود مستندات علمی در رابطه با تعیین ابعاد و مؤلفه‌ها اعتباربخشی ضرورت انجام این کار را به وضوح نشان می‌دهد. از این‌رو تحقیق حاضر به دنبال شناسایی و اولویت بندی ابعاد، مؤلفه‌ها و شاخص‌های سازنده الگوی بومی برنامه آموزش نیروی انسانی آموزش و پرورش است. مهم‌ترین سؤال در این زمینه چگونگی ارزیابی این الگو از دیدگاه کاربران خواهد بود.

### روش شناسی پژوهش

این تحقیق از نظر هدف کاربردی، از نظر زمان انجام مقطعی و از لحاظ رویکرد پژوهشی اکتشافی آمیخته (کیفی و کمی) محسوب می‌شود. در این رویکرد از روش کیفی داده بنیاد جهت طراحی و صورت بندی الگوی پژوهش استفاده شده است. علت استفاده از روش کیفی وجود ضعف در پیشینه نظری و تجربی پژوهش و عدم اجماع محققان نسبت به معیارهای الگوی مورد بحث بود (Saie mehraban et al., 2023).

جامعه آماری تحقیق شامل ۱۶۶۸۹ نفر نیروی انسانی ثبت در سامانه LTMS آموزش و پرورش استان قزوین شامل معلمان، مدیران و متخصصان حوزه ستادی بود. تعداد نمونه آماری بخش کیفی با استفاده از اصل اشباع نظری و روش نمونه‌گیری هدفمند به ۱۵ مصاحبه نیمه ساختار یافته رسید. براساس نتایج بخش آمار توصیفی، ۸ نفر از متخصصان مرد و ۷ نفر زن بودند. از لحاظ سنی، ۲ نفر (۱۳/۳٪) زیر ۳۰ سال، ۵ نفر (۳۳/۳٪) ۳۰ تا ۴۰ سال، ۷ نفر (۴۶/۶٪) ۴۰ تا ۵۰ سال و ۱ نفر (۶/۶٪) بالای ۵۰ سال سن داشتند. از نظر مدرک تحصیلی، ۱ نفر (۶/۶٪) دارای مدرک کارشناسی، ۶ نفر (۴۰/۰٪) کارشناسی ارشد و ۸ نفر (۵۳/۳٪) دکتری بودند. از لحاظ تا هل، ۲ نفر از آنان (۱۳/۳٪) مجرد و ۱۳ نفر (۸۶/۶٪) متاهل بودند و در نهایت از لحاظ شغل و تخصص، ۱۰ نفر (۶۶/۶٪) متخصصان حوزه مدیریت آموزش و علوم تربیتی و ۵ نفر (۳۳/۳٪) از مدیران حوزه ستادی آموزش و پرورش بودند. یافته‌های حاصل از این بخش با استفاده از سه مرحله کدگذاری باز، محوری و انتخابی به صورت ابعاد، شاخص‌ها و مؤلفه‌های سازنده الگوی اعتباربخشی برنامه آموزش نیروی انسانی آموزش و پرورش به دست آمده است.

در ادامه در بخش کمی پژوهش از روش‌های مقتضی برای آزمون و تأیید الگوی مفهومی تدوین شده بهره گرفته شده است. در این مرحله جهت گردآوری داده‌ها از پرسشنامه محقق‌ساخته برگرفته از بخش کیفی که دارای ۵ بعد و ۱۰ مؤلفه با ۵۵ گویه بود، استفاده گردید. اعتبار این پرسشنامه با آلفای کرونباخ و حداقل مقدار نسبت روایی محتوایی براساس تعداد متخصصان ارزیابی کننده به روش CVR محاسبه شده است. بدین منظور با استفاده از جدول کرجسی و مورگان، ۳۰۰ نفر با روش تصادفی طبقه‌ای به عنوان نمونه آماری انتخاب شدند. پس از جمع آوری داده‌ها جهت توصیف آن‌ها از شاخص‌های گرایش مرکزی و پراکنده و جهت بررسی طبیعی بودن توزیع آن‌ها از آزمون کلموگروف-اسمیرنوف استفاده گردید. در ادامه با استفاده از آزمون‌های فریدمن، تحلیل عاملی تأییدی و آزمون تک گروهی تجزیه و تحلیل داده‌ها در محیط نرم‌افزارهای spss و smartpls در سطح معنی‌داری ۰/۰۵ انجام شد. در تحلیل عاملی تأییدی از روش مدل‌سازی معادلات ساختاری و نوع خاص آن یعنی رویکرد مؤلفه‌محور حداقل مربعات جزئی (PLS) استفاده گردید. در این روش نسل دوم، تحلیل داده‌ها با استفاده از دو فرآیند متفاوت شامل مرحله بررسی برازش مدل و پاسخگویی به سؤال پژوهش انجام شد. در بررسی برازش مدل اندازه‌گیری انکاستی در PLS از سه مورد پایایی شاخص، روایی همگرا و روایی واگرا استفاده شده است. پایایی شاخص نیز توسط دو معیار آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی مورد ارزیابی قرار گرفت (Monroe, & Cai, 2015).

### یافته ها

براساس نتایج بخش کیفی، در مرحله کدبندی باز ۵۶ شاخص اصلی از سخنه های مصاحبه با صاحب نظران شناسایی و استخراج شد. در مرحله کدبندی محوری پژوهشگر ضمن دست یابی به کدهای اولیه متعدد، شاخص های احصاء شده را در قالب ۱۰ مؤلفه مقوله بندی نموده است. در مرحله کدگذاری انتخابی، کدهای محوری از طریق فن دلی و اشباع نظری براساس ارتباط منطقی با سایر مقوله ها، اعتبار بخشیدن به روابط و پر کردن جاهای خالی با مقولات نیازمند اصلاح در قالب یک فرم نیمه ساختاریافته چینش شدند. در بخش کمی، فهرست نهایی ابعاد و مؤلفه های ساختاری الگوی اعتبار بخشی برنامه آموزش نیروی انسانی آموزش و پرورش با بهره گیری از روش های میانگین تعیین و با استفاده از آزمون فریدمن رتبه بندی شده است (جدول ۱). براساس نتایج به دست آمده و با توجه به معنادار شدن مقادیر آزمون خی دو، تفاوت معنی داری بین رتبه های ابعاد و مؤلفه های این الگو وجود دارد. نتایج نشان می دهد که عوامل مدیریتی و سازمانی و عامل آموزشی دارای بیشترین مقادیر ویژه و عوامل زمانی و نیروی انسانی کمترین مقادیر ویژه را در بعدهای مربوطه به خود اختصاص داده اند.

**جدول ۱- رتبه بندی ابعاد و مؤلفه های سازنده الگوی اعتباریبخشی برنامه آموزش نیروی انسانی آموزش و پرورش استان قزوین توسط آزمون فریدمن**

Sig	Df	دو خی	میانگین رتبه	M±SD	مؤلفه ها	ابعاد
.۰۰۱	۹	۹۵۴/۳۱۷	۵/۳۶	۳/۶۵±۰/۲۸	اهداف و چشم انداز	سازمانی
			۹/۸۵	۴/۷۱±۰/۲۵	عوامل مدیریتی و سازمانی	
			۲/۸۲	۳/۱۶±۰/۳۷	نیروی انسانی	منابع انسانی
			۶/۰۵	۴/۱۳±۰/۱۸	فراغیران (دانش آموز یا والدین)	
			۹/۷۴	۴/۷۸±۰/۴۱	آموزشی	
			۹/۵۱	۴/۳۴±۰/۶۱	اعتبار و ارزش	عوامل زمینه ای
			۸/۸۴	۴/۰۷±۰/۳۹	تجهیزات	
			۷/۳۳	۳/۳۷±۰/۱۵	اقتصادی	
			۳/۸۶	۳/۱۱±۰/۲۲	زمانی	
			۸/۴۱	۳/۷۷±۰/۳۱	اثریخشی	عملکرد

در ادامه نتایج آزمون تحلیل آماری تأییدی در رابطه با ارزیابی الگوی اعتباریبخشی برنامه آموزش نیروی انسانی آموزش و پرورش از دیدگاه کاربران ارائه شده است. در بررسی برآش مدل به منظور تعیین پایایی سازه ها که نشان دهنده سازگاری درونی و دقت سنجش می باشد، مقادیر مربوط به آلفای کرونباخ و معیار ضریب پایایی ترکیبی برای تمامی ابعاد، مؤلفه ها و شاخص ها در جدول ۲ گزارش شده است. با توجه به اینکه مقادیر این دو شاخص برای هر سازه بالاتر از ۰/۷ بدست آمده است، پایداری درونی مدل های اندازه گیری مناسب برآورد می شود.

**جدول ۲- مقادیر مربوط به آلفای کرونباخ و شاخص ضریب پایایی ترکیبی**

Cvr	آلفای کرونباخ	شاخص ها	Cvr	آلفای کرونباخ	مؤلفه ها	Cvr	آلفای کرونباخ	ابعاد
۰/۸۸۴	۰/۸۱۲	وجود اهداف قابل دسترس در سازمان	۰/۸۸۴	۰/۸۱۲	اهداف و چشم انداز	۰/۸۸۴	۰/۸۴۳	سازمانی
۰/۹۱۳	۰/۸۴۳	وجود اهداف قابل اندازه گیری در سازمان						
۰/۸۶۳	۰/۷۹۶	منطقی و واقعی بودن اهداف	۰/۸۸۴	۰/۸۱۲				
۰/۹۶۲	۰/۹۵۶	همه گیری و جامع بودن اهداف						
۰/۸۸۹	۰/۸۱۲	وجود اهداف بلند مدت و کوتاه مدت						
۰/۹۰۱	۰/۸۶۷	داشتن چشم انداز بلند مدت						
۰/۸۳۴	۰/۷۷۵	وجود آین نامه های مناسب						
۰/۸۷۹	۰/۸۲۹	توجه برنامه ریزی مشارکتی و گروهی						
۰/۹۵۱	۰/۹۴۳	تیپین بودجه						
۰/۹۰۹	۰/۸۸۹	مدیریت مناسب دخل و خرج سازمان	۰/۹۱۳	۰/۸۴۳	عوامل مدیریتی و سازمانی			
۰/۸۶۳	۰/۷۹۶	هماهنگی با سایر سازمان ها						
۰/۹۶۲	۰/۹۵۶	وجود سیستم برنامه ریزی و ارزیابی مشخص						
۰/۸۸۹	۰/۸۱۲	سیاست انتخاب و بکارگیری نیروی انسانی						



۰/۹۰۹	۰/۸۸۹	تخصیص زمان کافی برای هر بخش و فعالیت					
۰/۹۵۱	۰/۹۴۳	رعایت اصل تداوم					
۰/۹۰۱	۰/۸۶۷	تعیین زمان خوشبینانه، بدینه و محتمل					
۰/۸۸۴	۰/۸۱۲	افزایش کیفیت آموزش					
۰/۹۱۳	۰/۸۴۳	اعمال کنترل بهتر	۰/۹۰۹	۰/۸۸۹	اثربخشی	۰/۸۴۹	۰/۸۲۶
۰/۸۶۳	۰/۷۹۶	رعايت استانداردها					عملکرد
۰/۸۸۹	۰/۸۱۲	بهبود عملکرد علمی تحصیلی فرآگیران					

معیار دوم از بررسی برآش مدل اندازه‌گیری (مدل تأییدی)، روابی هم‌گرا است که به بررسی میزان همبستگی هر سازه با سوالات خود می‌پردازد. معیار (AVE) نشان‌دهنده میانگین واریانس به اشتراک گذاشته شده بین هر کدام از ابعاد و مؤلفه‌های سازه با گویه‌ها و شاخص‌های مرتبط با آن است. هر چه این همبستگی بیشتر باشد، برآش نیز بیشتر است. از نظر فورنل و لاکر (۱۹۸۱) مقادیر ملاک برای سطح قبول (AVE)، ۰/۵ است. جدول ۳ نشان می‌دهد که همه عوامل مقدار بالاتر از ۰/۵ را بدست آورده‌اند و می‌توان مناسب بودن وضعیت روابی هم‌گرا تحقیق حاضر را تأیید ساخت.

جدول ۳- مقادیر مربوط روابی هم‌گرا (AVE)

AVE	شاخص‌ها	AVE	مؤلفه‌ها	AVE	ابعاد
۰/۵۶۰	وجود اهداف قابل دسترس در سازمان				
۰/۵۵۷	وجود اهداف قابل اندازه‌گیری در سازمان				
۰/۶۲۳	منطقی و واقعی بودن اهداف	۰/۷۱۶	اهداف و چشم‌انداز		
۰/۶۰۷	همه‌گیری و جامع بودن اهداف				
۰/۶۹۷	وجود اهداف بلند مدت و کوتاه‌مدت				
۰/۶۰۸	داشتن چشم‌انداز بلند مدت				
۰/۶۷۱	وجود آیین‌نامه‌های مناسب				
۰/۵۹۴	توجه برنامه‌ریزی مشارکتی و گروهی	۰/۷۲۶	سازمانی		
۰/۶۶۷	تعیین بودجه				
۰/۵۷۳	مدیریت مناسب دخل و خرج سازمان				
۰/۵۸۷	هماهنگی با سایر سازمان‌ها	۰/۷۳۲	عوامل مدیریتی و سازمانی		
۰/۵۶۰	وجود سیستم برنامه‌ریزی و ارزیابی مشخص				
۰/۵۵۷	سیاست انتخاب و بکارگیری نیروی انسانی				
۰/۶۲۳	میزان تسهیلات عطا شده به نیروی انسانی				
۰/۶۰۷	میزان تسهیلات عطا شده به فرآگیران				
۰/۶۹۷	میزان رضایت نیروی انسانی از مدیریت				
۰/۵۶۰	میزان حضور فعال نیروی انسانی در سازمان				
۰/۵۵۷	نحوه ارتباط نیروی انسانی با ارباب رجوع	۰/۷۸۴	نیروی انسانی		
۰/۶۲۳	نحوه ارتباط نیروی انسانی با مافق				
۰/۶۰۷	به روز بودن دانش نیروی انسانی				
۰/۶۹۷	اطلاع‌رسانی به فرآگیران جهت آشنایی با اهداف				
۰/۶۰۸	میزان اطلاع فرآگیران از حق و حقوق خود	۰/۸۴۵	فرآگیران (دانش‌آموز یا والدین)	منابع انسانی	۰/۷۴۹
۰/۶۷۱	رضایت فرآگیران از نیروی انسانی				

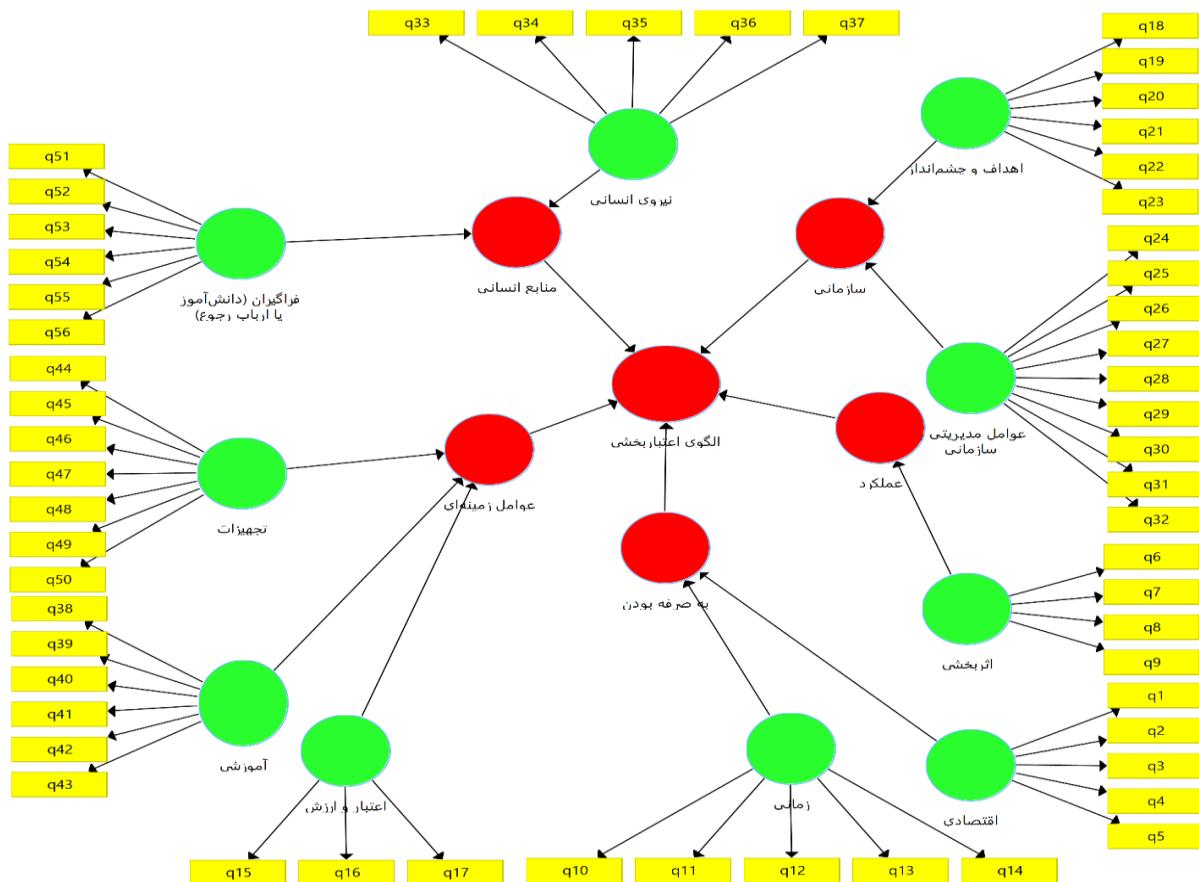
۰/۵۹۴	رضایت فراگیران از تجهیزات و امکانات					
۰/۶۶۷	رضایت فراگیران از تسهیلات داده شده به آن‌ها					
۰/۵۷۳	رضایت فراگیران از برنامه‌های آموزشی					
۰/۵۸۷	روش تدریس مورد استفاده نیروی انسانی به فراگیر					
۰/۵۶۰	روش ارزیابی مورد استفاده نیروی انسانی از فراگیر					
۰/۵۵۷	نحوه و میزان استفاده از تکنولوژی به روز در تدریس					
۰/۶۲۳	برگزاری دوره‌های آموزشی برای نیروی انسانی	آموزشی	۰/۷۰۱			
۰/۶۰۷	انطباق دوره‌های آموزشی با اهداف و چشم‌نداز سازمان					
۰/۶۹۷	انطباق دوره‌های آموزشی با منابع در دسترس سازمان					عوامل زمینه‌ای
۰/۵۶۰	استفاده از مجوزهای رسمی برای بالا بردن ارزش اعتباربخشی					۰/۶۷۶
۰/۵۵۷	بهره گرفتن از افراد متخصص جهت بالا بردن ارزش اعتباربخشی	اعتبار و ارزش	۰/۶۵۶			
۰/۶۲۳	هماهنگی با مراجع سازمانی ذیربط					
۰/۶۰۷	کیفیت مکان تخصیص یافته برای آموزش					
۰/۶۹۷	در دسترس بودن تجهیزات مورد استفاده					
۰/۶۰۸	ارزان بودن تجهیزات مورد استفاده					
۰/۶۷۱	کیفیت سیستم اطلاع‌رسانی	تجهیزات	۰/۶۶۴			
۰/۵۹۴	کیفیت امکانات آزمایشگاهی مورد استفاده					
۰/۶۶۷	میزان استفاده از تکنولوژی					
۰/۵۷۳	کیفیت تکنولوژی‌های مورد استفاده					
۰/۵۸۷	کم‌هزینه بودن					
۰/۵۶۰	مقرنون به صرفه بودن					
۰/۵۵۷	موثر در کاهش هزینه‌های آموزشی					
۰/۶۲۳	تنظیم ابزار اعتباربخشی با در نظر گرفتن شرایط اقتصادی نیروی انسانی	اقتصادی	۰/۶۱۸			
۰/۶۰۷	تنظیم ابزار اعتباربخشی با در نظر گرفتن شرایط اقتصادی سازمان					به صرفه بودن
۰/۶۹۷	بیش از حد زمان بر نبودن					
۰/۵۵۷	در زمان مناسب بودن					
۰/۶۲۳	تخصیص زمان کافی برای هر بخش و فعالیت	زمانی	۰/۶۳۲			
۰/۶۰۷	رعایت اصل تداوم					
۰/۶۹۷	تعیین زمان خوش‌بینانه، بدینانه و محتمل					
۰/۶۰۸	افزایش کیفیت آموزش					
۰/۶۷۱	اعمال کنترل بهتر	اثربخشی	۰/۶۸۴			
۰/۵۹۴	رعایت استانداردها					
۰/۶۶۷	بهبود عملکرد علمی تحصیلی فراگیر	عملکرد	۰/۶۱۸			

نتایج بررسی روایی واگرا به عنوان سومین معیار سنجش برازش مدل‌های اندازه‌گیری براساس ماتریس فورنل و لارکر در جدول ۴ گزارش شده است. در این روش میزان همبستگی یک سازه با شاخص‌هایش در مقابل همبستگی آن سازه با سایر سازه‌ها مقایسه شده است. مطابق با ماتریس زیر، مقادیر جذر تمامی متغیرهای مرتبه اول از مقدار همبستگی میان آن‌ها بیشتر است که این امر نشان دهنده روایی واگرای مناسب و برازش، خوب مدل‌های اندازه‌گیری است.

پس از بررسی برآشن مدل‌های اندازه‌گیری، روابط بین متغیرها براساس مقادیر آماره‌های  $t$ -value و  $p$ -value در سطح معناداری  $<0.05$  مورد ارزیابی قرار گرفته است. نتایج حاصل بصورت مدل نهایی در شکل ۱ و جدول ۵ گویای ارتباط معنادار ابعاد با مؤلفه‌ها و شاخص‌های مربوط به خود ( $P < 0.05$ ) و عدم ارتباط دوسویه ابعاد الگو با یکدیگر ( $P > 0.05$ ) است.

جدول ۴- نتایج ماتریس فوتل و لارکر جهت بررسی روایی و آگرا

متغیر	اقتصادی	اعتبار و ارزش	زمانی	اثربخشی	اقتصادی	اعتبار و ارزش	اهداف و چشم‌انداز	عوامل مدیریتی و سازمانی	نیروی انسانی	تجهیزات	فراگیران (دانشآموز یا والدین)
اقتصادی	.0/.874										
اثربخشی	.0/.799										
زمانی	.0/.604										
اعتبار و ارزش	.0/.325										
اهداف و چشم‌انداز	.0/.563										
عوامل مدیریتی و سازمانی	.0/.747										
نیروی انسانی	.0/.554										
آموزشی	.0/.476										
تجهیزات	.0/.367										
فراگیران (دانشآموز یا والدین)	.0/.517										
نیروی انسانی	.0/.384										
اعتبار و ارزش	.0/.664										
اهداف و چشم‌انداز	.0/.462										
عوامل مدیریتی و سازمانی	.0/.452										
تجهیزات	.0/.445										
فراگیران (دانشآموز یا والدین)	.0/.416										
آموزشی	.0/.514										
تجهیزات	.0/.552										
فراگیران (دانشآموز یا والدین)	.0/.496										
نیروی انسانی	.0/.779										
اعتبار و ارزش	.0/.846										
اهداف و چشم‌انداز	.0/.691										
عوامل مدیریتی و سازمانی	.0/.436										
تجهیزات	.0/.835										
زمانی	.0/.738										
اعتبار و ارزش	.0/.604										
اهداف و چشم‌انداز	.0/.552										
عوامل مدیریتی و سازمانی	.0/.542										
تجهیزات	.0/.491										
فراگیران (دانشآموز یا والدین)	.0/.479										



شکل ۱- مدل نهایی تحقیق متنج از تحلیل عاملی تأییدی با حداقل مربعات جزئی

از آنجاییکه مقادیر آماره  $t$  در همه ابعاد و مؤلفه‌ها بزرگتر از  $1/96$  است، می‌توان اذعان کرد الگوی اعتباربخشی برنامه آموزش نیروی انسانی آموزش و پرورش استان قزوین دارای اعتبار کافی و مناسبی برای سنجش ابعاد، مؤلفه‌ها و شاخص‌های مربوط به خود است.

## جدول ۵- نتایج دیدگاه صاحب نظران در خصوص اعتباریبخشی ابعاد و مؤلفه های الگوی برنامه آموزش نیروی انسانی آموزش و پرورش

مسیر	ضریب مسیر	P	t	نتیجه آزمون
اقتصادی* به صرفه بودن	.۰/۰۵۱	.۰۰۰	۱۸/۶۴۷	پذیرش
اثربخشی* عملکرد	.۰/۰۸۵	.۰۰۰	۲۷/۶۱۲	پذیرش
زمانی* به صرفه بودن	.۰/۰۴۳	.۰۰۰	۱۴/۳۸۱	پذیرش
اعتبار و ارزش* عوامل زمینه‌ای	.۰/۰۷۱	.۰۰۰	۲۲/۶۷۴	پذیرش
اهداف و چشم‌انداز* سازمانی	.۰/۱۸۳	.۰۰۰	۳۸/۵۷۴	پذیرش
عوامل مدیریتی و سازمانی* سازمانی	.۰/۱۴۱	.۰۰۰	۳۱/۸۴۷	پذیرش
نیروی انسانی* منابع انسانی	.۰/۱۲۱	.۰۰۰	۲۹/۴۴۵	پذیرش
آموزشی* عوامل زمینه‌ای	.۰/۰۹۲	.۰۰۰	۱۶/۷۷۴	پذیرش
تجهیزات* عوامل زمینه‌ای	.۰/۰۷۱	.۰۰۰	۱۱/۳۳۸	پذیرش
فراگیران* منابع انسانی	.۰/۱۱۲	.۰۰۰	۲۴/۳۳۹	پذیرش
منابع انسانی* الگوی اعتباریبخشی	.۰/۱۴۱	.۰۰۰	۱۹/۳۱۵	پذیرش
عوامل زمینه‌ای* الگوی اعتباریبخشی	.۰/۱۹۱	.۰۰۰	۱۸/۳۶۲	پذیرش
سازمانی* الگوی اعتباریبخشی	.۰/۲۹۰	.۰۰۰	۲۰/۹۵۴	پذیرش
به صرفه بودن* الگوی اعتباریبخشی	.۰/۱۸۶	.۰۰۰	۲۱/۶۶۸	پذیرش
عملکرد* الگوی اعتباریبخشی	۱۹۲	.۰۰۰	۱۷/۳۳۲	پذیرش

## بحث و نتیجه گیری

نتایج این پژوهش نشان داد الگوی اعتباریبخشی برنامه آموزش نیروی انسانی آموزش و پرورش استان قزوین با برآش مناسبی دارای پنج بعد سازمانی با دو مؤلفه اهداف و چشم‌انداز (۶ شاخص) و عوامل مدیریتی و سازمانی (۹ شاخص)، بعد منابع انسانی با دو مؤلفه نیروی انسانی (۵ شاخص) و فراگیران (۶ شاخص)، بعد عوامل زمینه‌ای با سه مؤلفه آموزشی (۶ شاخص)، اعتبار و ارزش (۳ شاخص) و تجهیزات (۷ شاخص)، بعد به صرفه بودن با دو مؤلفه اقتصادی (۵ شاخص) و زمانی (۵ شاخص) و بعد عملکرد با مؤلفه اثربخشی (۴ شاخص) می‌باشد. همچنین براساس نتایج آزمون فریدمن، تفاوت معنی‌داری بین رتبه‌های ابعاد و مؤلفه‌های سازنده این الگوی اعتباریبخشی وجود دارد که اولویت‌بندی آن‌ها به این شکل به دست آمد. اولویت اول: بعد عوامل زمینه‌ای با اولویت مولفه آموزشی، اولویت دوم: بعد عملکرد با تک مؤلفه اثربخشی، اولویت سوم: بعد سازمانی با اولویت مؤلفه عوامل مدیریتی و سازمانی، اولویت چهارم: بعد به صرفه بودن با اولویت مؤلفه اقتصادی، اولویت پنجم: بعد منابع انسانی با اولویت مؤلفه فراگیران (دانش آموز و والدین).

معمولاً مراکز آموزشی سازمان‌ها با چالش‌های متعددی روبه رو هستند که می‌توان آن‌ها در دو طرف یک پیوستار قرار داد. از یک طرف مدیریت خواهان پاسخ‌گویی، مسئولیت‌پذیری و شفاقتی در مقابل منابع موجود است و از طرف دیگر خواهان گسترش کمی است (Hajiloo et al, 2021). نادیده گرفتن توسعه کیفی پیامدهایی چون از دست دادن حس اعتماد و ضعف در تأمین دانش مورد نیاز نیروی سازمان را به همراه خواهد داشت. در این راستا مدیریت آموزش و پرورش استان‌ها به این مسئله پی برده‌اند که برای تداوم فعالیت خود در چنین فضایی باید بیشتر بر مزیت‌های خود تکیه، اعتبارات تخصیص‌یافته را در جای مناسب هزینه و تعامل مؤثری با سایر واحدهای سازمان داشته باشند (Safaei et al, 2021; Verhoef et al, 2021). تأکید پژوهش حاضر نیز بر این مسئله بود که با اعتباریبخشی الگوی برنامه‌های آموزش نیروی انسانی می‌توان به اصلاح ساختارها و فرایندهای جاری آموزش و در نهایت به بهبود کیفی عملکردۀای سازمانی کمک و زمینه را برای پاسخ‌گویی به نیازهای مطرح شده فراهم آورد. بهطور کلی در بیان ویژگی‌های این الگوی اعتباریابی می‌توان گفت از آنجا که سیستم آموزشی نیروی انسانی آموزش و پرورش استان قزوین شبیه نظام‌های دانشگاهی بررسی شده است، الگوی برنامه اصلاح مؤلفه‌های برنامه دانشگاه محور است. با اینحال عدم ارتباط دوسویه بین ابعاد الگو، میبن ویژگی عدم خوداصلاح‌گری الگو و عدم امکان اصلاح مؤلفه‌های برنامه آموزشی است. بنابراین با لحاظ کردن مطالبات نهادهای اجتماعی حوزه تربیت می‌توان بر خدادهای فراسیستمی و جنبه تجویزی و کارکردی این الگو تأکید ویژه ای کرد. در صورت اصلاح این موارد این الگوی اعتباریخشنی از جهت بستر اجرایی می‌تواند مورد استفاده وزارت آموزش و پرورش، دانشگاه فرهنگیان و سایر دستگاه‌های اجرایی مسئول آموزش نیروی انسانی سازمان قرار گیرد.

همسو با نتایج ما مانیمala و همکاران (۲۰۲۰) بیان کردند که هدف اصلی مدیریت منابع انسانی هر سازمانی، کمک به عملکرد بهتر برای نیل به اهداف سازمانی است. نتایج تحقیق آن‌ها نشان داد مدیریت و برنامه آموزشی، تولید بی‌وقفه علم و تدوین م-ton جدید پیش نیاز توفیق آموزش در دنیای کنونی است. لذا ساختار آموزش کارکنان باید از ماهیتی چندوجهی، انعطاف‌پذیر و روزآمد برخوردار باشد (Manimala et al, 2020). بنابراین کارکنان علاوه بر دارا بودن آموزش‌های معمول، مهارت‌های لازم و توان تعامل با محیط به نوعی از مدیریت توانمند

اقضایی و قدرت تصمیم‌سازی در عمل نیز برخوردار شوند. همچنین عطاران و همکاران (۲۰۱۹) در یک مطالعه نظری نشان دادند که الگوی بازنگری برنامه‌درسی مراکز تربیت معلم می‌تواند در چهار وجه هویتی (تبیعت از دانش برنامه‌ریزی، پذیرش اصل تغییر، عملی کردن تربیت حرفه‌ای و اهمیت سلسله مراتب) و در سه سطح تصمیم‌گیری فرآکلان، کلان و خرد مطرح شود. براساس الگوی پیشنهادی این پژوهش، هفت گام بازنگری شامل تعیین وضعیت موجود، بازندهشی در خط‌مشی‌های موجود و تعیین استانداردهای برنامه‌های درسی، اقدام به بازنگری، امکان‌سنجی اجرای برنامه درسی بازنگری شده، مصوب‌سازی، توزیع برنامه درسی بازنگری شده و نظارت بر کیفیت و بهروزرسانی برنامه درسی بازنگری شده می‌باشد (Attaran et al, 2019). در این راستا محمدپور و همکاران (۲۰۲۱) نشان دادند با اصلاح این موارد الگوی تربیت دانشجو معلم‌ها تمامی گوییه‌های سازه‌های خود را تبیین کرده و تمامی روابط آن بر اساس تحلیل عاملی مرتبه دوم معنی دار خواهند بود (Mohammadpour et al, 2021). با اینحال برخی پژوهشگران در بررسی اثرات مدیریت و توسعه استعداد نیروی انسانی بر عملکرد سازمانی خاطر نشان کردند که نمی‌توان جایگاه مهم آموزش نیروی انسانی را در هر سازمانی بیش از حد مورد تأکید قرار داد، زیرا کارمندان جدیدی را برای وظیفه پیش رو آماده می‌کند در حالیکه افراد مسن را برای خواسته‌ها یا چالش‌های جدید شغلی هوشیار نگه می‌دارد (Talebzadehhosseini & Garibay, 2021).

نتایج برخی مطالعات بیانگر این است که کارکنان سازمان‌ها محتوای دلخواه آموزشی را دارای شرایطی چون وجود فعالیت عملی، توجه به خلاقیت، تخصصی کردن مطالب، همراهی با علم روز دنیا، وجود کتاب‌های تکمیلی، استدلال و منطق زیر بنایی مباحثت، توجه چالش‌های پیش روی فرد و توجه به عالیق و استعدادهای فردی می‌دانند (Fouskakis et al, 2020). بررسی اعتبار الگوی پیشنهاد شده این پژوهش نیز می‌بین این است که متخصصان این الگوی را در صورت حذف روش‌های تسهیل کننده هر آزمون، اضافه کردن خلاقیت به تمام عنصر برنامه، حمایت از یادگیری مستقل در عنصر فرایند برنامه آموزشی و اضافه کردن ارزشیابی چندگانه و خودارزیابی به عنصر فرآورده دارای اعتبار مطلوبی ارزیابی می‌کنند. بر این اساس با توجه به نتایج تحقیق پیشنهاد می‌شود اداره آموزش و پرورش استان قزوین جهت تضمین کیفیت برنامه‌های آموزش منابع انسانی و همچنین ایجاد فرایندهای متعالی مدیریت منابع انسانی، به طور مستمر فرایندها و بروندادهای نظام منابع انسانی خود را پایش و انحراف‌های احتمالی را بهبود بخشند. همچنین این اداره می‌تواند براساس الگوی ارائه شده در این تحقیق، ساختار مدیریت منابع انسانی مناسب برای سازمان خود در زمینه آموزش نیروی انسانی طراحی و اجرا کند و اطمینان بخشی به سازمان و مدیریت ارشد در رابطه با کیفیت آموزش‌های ارائه شده را محقق سازد. این فرآیند از طریق بکارگیری شاخص‌ها و دستورکارهای لازم برای ارزیابی موج بهبدود کیفیت آموزش و از طریق اصلاح کردن ساختار و فرایندهای بکار گرفته شده منجر به کاهش هزینه‌های آموزش می‌شود.

## نتیجه گیری

نتایج حاصل از این پژوهش بیانگر سودمندی و قابلیت اجرایی الگوی پیشنهادی و گامی به سوی ارزیابی عملکرد و بهبود کیفیت برنامه‌های آموزشی نیروی انسانی اداره آموزش و پرورش استان قزوین محسوب می‌شود. با اینحال این تحقیق نیز همانند بسیاری از پژوهش‌ها با مشکلاتی مواجه بود. به عنوان مثال همزمانی انجام این پژوهش با همه‌گیری کووید-۱۹ موجب ایجاد محدودیت‌هایی در جمع‌آوری داده‌ها به ویژه در هنگام انجام مصاحبه با متخصصان به وجود آورد. همچنین این تحقیق در حیطه آموزش و پرورش استان قزوین انجام شده است و تعمیم نتایج آن به جوامع آماری دیگر باید با اختیاط انجام شود. به نظر می‌رسد برای دریافت نتایج امیدوار کننده باید اکثر ادارات آموزش و پرورش کشور برای تهییه استانداردهای لازم فشرده فعالیت کنند. همچنین اجرای یک طرح اعتباربخشی درازمدت معتبر نقش مهمی در بهبود برنامه‌های آموزش این وزارت در سراسر کشور دارد.

## پیشنهادهای کاربردی پژوهش

- سازمان آموزش و پرورش جهت تضمین سلامت حوزه منابع انسانی و همچنین ایجاد فرآیندهای متعالی مدیریت منابع انسانی، به طور مستمر براساس این الگو، فرایندها و بروندادهای نظام منابع انسانی خود را پایش کرده و انحراف‌های احتمالی را بهبود بخشد.
- سازمان‌ها می‌توانند براساس الگوی ارائه شده در این تحقیق، ساختار مدیریت منابع انسانی مناسب برای سازمان خود در زمینه آموزش نیروی انسانی طراحی و اجرا کنند.
- استفاده از الگوی ارائه شده در این تحقیق سبب اطمینان بخشی به سازمان، مدیریت ارشد و آموزش گیرندگان در مورد کیفیت آموزش‌های ارائه شده و کاهش هزینه‌ها در این زمینه می‌شود.

## ملاحظات اخلاقی

## پیروی از اصول اخلاق پژوهش

این مقاله برگرفته از رساله دکتری رشته مدیریت آموزشی با کد پایان نامه ۱۴۰۷۱۰ ۱۶۶۲۸۹۰ دانشگاه آزاد اسلامی واحد اسلامشهر است. در تمام مراحل انجام تحقیق و تهیه گزارش، اصول اخلاقی پژوهش از جمله: رعایت کامل حقوق شرکتکنندگان، صداقت امانت داری علمی، حقیقت جویی و.... به طور کامل رعایت شده است.

### حامي مالي

تأمین منابع مالی این مقاله بر عهده هیچ سازمان و نهادی نبوده و با بودجه شخصی نویسنده انجام شده است.

### مشارك نويسندگان

نویسنده این مقاله مشارکت یکسانی در طراحی و تدوین آن داشته اند.

### تعارض منافع

بین نویسنده این مقاله هیچگونه تعارض منافعی گزارش نشده است.

### References

- Abolghasemi, M., Zainalipour, H., Sheikhi, AA., Alireza, A (2019). Design and Validation of a Differentiated Curriculum Model for Gifted Students of Isfahan. *Journal of Exceptional Children*, 19 (3):15-36. (in persian)
- Arif, S., Liaqat, Z., Afzal, A. (2019). Quality assurance & accreditation of teacher education in Pakistan: Scope for Internationalization. *UMT Education Review*, 2(1), 01–21.
- Arman, M., Joshaghani, H. (2016). Designing and Validating a Situation Analysis Model on Human Resource Management System. *Journal of Research in Human Resources Management*, 7(4), 71-94. (in persian)
- Attaran, A., Musapour, N., Attaran, M., Hosseiniakhah, A. (2019). Designing and validating the model of "Teacher Education Curriculum Review in Iran. *Research in Curriculum Planning*, Year Sixteen, Second Term, No. 34, 33-14. (in persian)
- Bigdeli, S., Arabshahi, S. K. S., Sohrabi, Z., & Zazoly, A. Z. (2021). Exploring the challenges of educational accreditation of teaching hospitals and providing the solutions. *J Educ Health Promot*, 10, 144. Doi: 10.4103/jehp.jehp\_894\_20.
- Changizi, B., amirianzadeh, M., salehi, M., & Zarei, R. (2020). Designing and validating a model of human resources empowerment in order to increase the productivity of human resources in the National Iranian Gas Company. *Journal of Human Capital Empowerment*, 3(2), 131-143. (in persian)
- Chehrzad, M., Mahmoodi, A., Fathivajargah, K., Khorshidi, A., Samimi, A. S. (2019). Pathology the Process of Accreditation of Educational Institutions and Therapeutic Centers and Presentation an Appropriate Model. *Research in Medical Education*, 11 (1):37-49. (in persian)
- Daryazadeh, S., Yavari, M., sharif, M. R., Azadchehr, M., Akbari, H., Hajjiseyedhoseini, Y. (2021). Assessment of complying with educational accreditation standards by medical students in teaching hospitals. *DSME*, 8 (2):75-89.
- Dubash, C. J., Arshad, M. A., & Khan, A. H. (2020). A Comparative Review of National and International Practices in Teacher Education Accreditation. *South Asian Research Journal of Humanities and Social Sciences*, 15 (2):438-445.
- Fouskakis, D., Petrakos, G., & Rotous, I. (2020). A Bayesian longitudinal model for quantifying students' preferences regarding teaching quality indicators. *METRON*, 78: 255-270.
- Haghdoost, A. A., Momtazmanesh, N., Shoghi, F., Mohagheghi, M., Mehrolhassani, MH. (2018). Accreditation the Education Development Centers of MedicalSciences Universities: Another Step toward Quality Improvement in Education, *Iranian J Publ Health*, Vol. 42, Supple.1, 134-140. (in persian)
- Hajiloo, M., Mohammadi, N., Doroudi, H., Mansori, A. (2021). Designing and Validating a Human Resource Development Model Based on Good Governance in Universities of Medical Sciences Affiliated with the Ministry of Health. *J Med Educ Dev*; 14 (42):20-36. (in persian)

Hojjat, V., Ali, H., & Mehrnaz Tohidi, M. (2017). Effect of Human Resources Management on the Quality of Services Based on Hospital Accreditation. *Journal of Evidence Based Health Policy, Management and Economics*; 1(12):211-221.

Khalil, R., Godde, B., & Karim, A. A. (2019). The Link between Creativity, Cognition, and Creative Drives and Underlying Neural Mechanisms. *Frontiers in Neural Circuits*, 13. Doi: 10.3389/fncir.2019.00018.

Kooli, C., & Abadli, R. (2022). Could education quality audit enhance human resources management processes of the higher education institutions? *Vision*, 26(4), 482-490.

Manimala, M. J., Wasdani, K.P., Vijaygopal, A. (2020). Facilitation and Regulation of Educational Institutions: The Role of Accreditation, *VIKALPA. The Journal for Decision Makers*, 45(1) 7-24.

Mills, K. E., Weary, D. M., & von Keyserlingk, M. A. (2021). Graduate Student Literature Review: Challenges and opportunities for human resource management on dairy farms. *Journal of Dairy Science*, 104(1), 1192-1202.

Mohammadpour, A., toorani, H., & Abdollahi, B. (2021). Validation of presenting a conceptual model of entrepreneurial student-teacher training at Farhangian University. *Quarterly Journal of Management and Leadership Studies in Educational Organizations*, 1(1). Doi: 10.30495/mlseo.2021.682797. (in persian)

Monroe, S., & Cai, L. (2015). Evaluating Structural Equation Models for Categorical Outcomes: A New Test Statistic and a Practical Challenge of Interpretation. *Multivariate Behav Res*, 50(6), 569-583. Doi: 10.1080/00273171.2015.1032398.

Verhoef, P. C., Broekhuizen, T., Bart, Y., Bhattacharya, A., Qi Dong, J., Fabian, N., & Haenlein, M. (2021). Digital transformation: A multidisciplinary reflection and research agenda. *Journal of Business Research*, 122, 889-901. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.09.022>.

Safaei, N., Zarei, E., & Samavi, A. (2021). Design and validation of a curriculum pattern based on creative thinking skills for elementary students. *Technology of Education Journal (TEJ)*, 15(3), 579-590. Doi: 10.22061/jte.2019.5241.2191. (in persian)

Saie mehraban, r., Hejazi, A., Hosseini, S. R., & Azizi, M. (2023). Analyzing the dimensions and elements of the consequences of entrepreneurship teacher training; A mixed study. *Journal of New Approaches in Educational Administration*, 14(3), -. doi: 10.30495/jedu.2023.31301.6275. (in persian)

Schmiedel, T., Brocke, J. v., & Recker, J. (2014). Development and validation of an instrument to measure organizational cultures' support of Business Process Management. *Inf. Manag.*, 51, 43-56.

Shamsnia, S. A., Mohammad Khani, K., Ghorchian, N. G., & Mohammad Davoodi, A. H. (2023). Explanation the effective factors on improving the quality of training of health care network staff. *Journal of New Approaches in Educational Administration*, 14(3), 1-11. doi: 10.30495/jedu.2023.29775.5953. (in persian)

Talebzadehhosseini, S., & Garibay, I. (2021). The interaction effects of technological innovation and path-dependent economic growth on countries overall green growth performance. *Journal of Cleaner Production*, Volume 333, 20 January, 130134.

Tawfeeq, A., Mohammad, C. (2020). The Impact of Education and Training on the Performance of the Manpower in the Ministry of Education to Increase the Productivity, *Multi-Knowledge Electronic Comprehensive Journal for Education and Science Publications (MECSJ)*, ISSUE (29), 1-18.

Touré, C. O., Bijou, S., Joiner, M., Brown, A., Tessougué, J., Maiga, H, & Keïta, A. K. (2021). Accreditation of private midwifery and nursing schools in Mali: a local sustainable solution to increasing the supply of qualified health workers. *Human Resources for Health*, 19(1), 1-8.

Turhangil Erenler, H. H. (2020). A structural equation model to evaluate students' learning and satisfaction. *Computer Applications in Engineering Education*. A structural equation model to evaluate students' learning and satisfaction. *Computer Applications in Engineering Education*, 28(2), 254-267. Doi:<https://doi.org/10.1002/cae.22189>.

Ye, J., Lai, X., & Wong, G. K. W. (2022). A multigroup structural equation modeling analysis of students' perception, motivation, and performance in computational thinking. *Frontiers in Psychology*, 13. Doi: 10.3389/fpsyg.2022.989066.